

**PROCEDURA INTERNA DI RILEVAZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPERAZIONI
SOSPETTE AI FINI DEL CONTRASTO AI FENOMENI DI RICICLAGGIO E DI
FINANZIAMENTO AL TERRORISMO, IN ATTUAZIONE DEL D.LGS. 231/2007 e
s.m.i. - Revisione anno 2025.**

1 - Premessa ed inquadramento

La normativa antiriciclaggio ha lo scopo di impedire, o comunque individuare e contrastare, la circolazione del denaro proveniente da azioni illegali, anche a scopo di finanziamento di azioni terroristiche, attraverso una serie di prescrizioni valide anche per gli Enti Pubblici. Nella presente procedura vengono in considerazione i seguenti temi:

- **Riciclaggio:** l'art. 2 comma 4 del D. Lgs. n. 231/2007 e s.m.i. definisce *riciclaggio* le seguenti attività illecite, se commesse intenzionalmente:

- a) la conversione o il trasferimento di beni, effettuati essendo a conoscenza che essi provengono da un'attività criminosa o da una partecipazione a tale attività, allo scopo di occultare o dissimulare l'origine illecita dei beni medesimi o di aiutare chiunque sia coinvolto in tale attività a sottrarsi alle conseguenze giuridiche delle proprie azioni;
- b) l'occultamento o la dissimulazione della reale natura, provenienza, ubicazione, disposizione, movimento, proprietà dei beni o dei diritti sugli stessi, effettuati essendo a conoscenza che tali beni provengono da un'attività criminosa o da una partecipazione a tale attività;
- c) l'acquisto, la detenzione o l'utilizzazione di beni essendo a conoscenza, al momento della loro ricezione, che tali beni provengono da un'attività criminosa o da una partecipazione a tale attività;
- d) la partecipazione ad uno degli atti di cui alle lettere a), b) e c), l'associazione per commettere tale atto, il tentativo di perpetrarlo, il fatto di aiutare, istigare o consigliare qualcuno a commetterlo o il fatto di agevolarne l'esecuzione;

- **Finanziamento del terrorismo:** il D. Lgs. 22 giugno 2007 n. 109, art. 1 comma 1 lettera d), definisce *finanziamento del terrorismo* qualsiasi attività diretta, con ogni mezzo, alla

fornitura, alla raccolta, alla provvista, all'intermediazione, al deposito, alla custodia o all'erogazione, in qualunque modo realizzate, di fondi e risorse economiche, direttamente o indirettamente, in tutto o in parte, utilizzabili per il compimento di una o più condotte, con finalità di terrorismo, secondo quanto previsto dalle leggi penali, ciò indipendentemente dall'effettivo utilizzo dei fondi e delle risorse economiche per la commissione delle condotte anzidette;

- **Operazione sospetta**: in base alle indicazioni contenute nell'art. 35 del D. Lgs. n. 231/2007 e s.m.i., una **operazione** è **sospetta** quando i soggetti obbligati alle verifiche fanno, sospettano o hanno motivi ragionevoli per sospettare che siano in corso o che siano state compiute o tentate operazioni di riciclaggio o di finanziamento del terrorismo o che comunque i fondi utilizzati nell'ambito dell'operazione, indipendentemente dalla loro entità, provengano da attività criminosa. Il sospetto è desunto dalle caratteristiche, dall'entità, dalla natura delle operazioni, dal loro collegamento o frazionamento o da qualsivoglia altra circostanza conosciuta, in ragione delle funzioni esercitate, tenuto conto anche della capacità economica e dell'attività svolta dal soggetto cui è riferita, in base agli elementi acquisiti ai sensi del D. Lgs. n. 231/07;

- Il **Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza**, istituito con il Regolamento UE 2021/241 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 12 febbraio 2021, nella cui cornice, al fine di accedere ai fondi di Next Generation EU [NGEU] ciascuno Stato Membro è stato chiamato a predisporre un Piano Nazionale per la Ripresa e Resilienza [PNRR – *Recovery and Resilience Plan*] per definire un pacchetto coerente di riforme e investimenti relativi al periodo 2021 – 2026 dando conto delle **misure volte a prevenire, individuare e correggere corruzione e frodi** [laddove per **frode** è possibile ipotizzare, a titolo meramente esemplificativo, l'appropriazione indebita o l'illecita ritenzione di fondi o beni provenienti dal bilancio dell'Unione o la distrazione di tali fondi o beni per fini diversi da quelli per cui sono stati concessi].

2 – Finalità

La presente procedura interna mira a:

- contrastare il fenomeno del riciclaggio, supportando le competenti autorità nelle attività di prevenzione e repressione, nonché al fine di garantire l'efficacia della rilevazione di operazioni sospette, la tempestività della comunicazione alla UIF, la massima riservatezza dei soggetti coinvolti nell'effettuazione della comunicazione stessa e l'omogeneità dei comportamenti;
- favorire l'individuazione, da parte degli Uffici della Città Metropolitana di Torino, di eventuali operazioni che, per la presenza di caratteristiche e/o elementi particolari, possano generare anche solo il sospetto di essere poste in essere al fine di realizzare possibili azioni di riciclaggio o di finanziamento del terrorismo.

3 - Campo di applicazione

Ai sensi dell'art. 10 del D. Lgs. n. 231/2007 e s.m.i., la Città Metropolitana di Torino, quale Amministrazione Pubblica, è tenuta a comunicare alla Unità di Informazione Finanziaria della Banca d'Italia [UIF] dati e informazioni concernenti le operazioni sospette di riciclaggio e finanziamento del terrorismo, di cui venga a conoscenza nell'esercizio della propria attività istituzionale. La presente procedura si innesta nei seguenti procedimenti, individuati dall'art. 10 comma 1 del D. Lgs. n. 231/2007 e s.m.i.:

- a) procedimenti finalizzati all'adozione di provvedimenti di autorizzazione o concessione;
- b) **procedure ordinarie** di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi secondo le disposizioni di cui al Codice dei Contratti Pubblici [che esulano dunque dall'ambito dei progetti a valere su fondi Pnrr] con obbligo di applicazione per importi pari o superiori ad €. 40.000,00= fatta salva, in ogni caso, la facoltà di applicazione anche per le procedure di importo inferiore alla citata soglia [*Circolare Gestore prot. n. 00136443 del 6 ottobre 2023*];

c) procedimenti di concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzioni di vantaggi economici di qualunque genere a persone fisiche ed enti pubblici e privati. L'identificazione di ulteriori procedimenti o procedure avviene nel rispetto delle previsioni di cui all'art. 10, comma 2, del D.Lgs. n. 231/2007 e s.m.i..

Per i **processi straordinari** di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi che rientrano, invece, nell'ambito dei progetti a valere su **fondi Pnrr**, la presente procedura trova applicazione in combinato con quanto previsto nel *Manuale Operativo per l'Attuazione degli Interventi Pnrr a titolarità della Città Metropolitana di Torino* [approvato con Decreto del Sindaco Metropolitano n. 133/2023] e dalla vigente normativa, per le quali in fase di verifica dell'affidamento verranno eseguiti i controlli specifici delle dichiarazioni rese dall'appaltatore, nonché individuato il **titolare effettivo** dell'aggiudicatario/contraente, con evidenze attestare sulle specifiche check list elaborate dalle Autorità Centrali responsabili di Misura.

4 – Principali riferimenti normativi/provvedimentali

- D. Lgs n. 109/2007 *Misure per prevenire, contrastare e reprimere il finanziamento del terrorismo internazionale e l'attività dei paesi che minacciano la pace e la sicurezza internazionale, in attuazione della direttiva 2005/60/CE;*
- D. Lgs n. 231/2007 e s.m.i. *Attuazione della direttiva 2005/60/CE concernente la prevenzione dell'utilizzo del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo nonché della direttiva 2006/70/CE che ne reca misure di esecuzione, come modificato con D.Lgs. n. 90/2017;*
- Decreto del Ministero dell'Interno del 17 febbraio 2011 *Determinazione degli indicatori di anomalia al fine di agevolare l'individuazione delle operazioni sospette di riciclaggio da parte di talune categorie di operatori non finanziari;*

- L. n. 190/2012 e s.m.i. *Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione*;
- Decreto del Ministero dell'Interno del 25 settembre 2015 *Determinazione degli indicatori di anomalia al fine di agevolare l'individuazione delle operazioni sospette di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo da parte degli uffici della Pubblica Amministrazione*;
- Istruzioni sulle comunicazioni di dati e informazioni concernenti le operazioni sospette da parte degli uffici delle Pubbliche Amministrazioni adottate dalla UIF in data 23 aprile 2018;
- Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia Romagna, Adunanza del 5 ottobre 2022, **Deliberazione n. 129/2022/VSGC** [nella quale ha evidenziato come i **controlli interni** rappresentino un fondamentale presidio per il buon andamento delle Pubbliche Amministrazioni, in quanto funzionali a consentire ai vertici dell'Ente di disporre di informazioni necessarie per valutare l'andamento delle gestioni e di apportare le opportune misure correttive in presenza delle criticità e delle disfunzioni riscontrate];
- Provvedimento del Direttore della UIF del 12 maggio 2023 recante gli indicatori di anomalia;
- Circolare Mef - Con prot. n. 72742 del 14 aprile 2023 il Mef – Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato n. 16/2023 [avente ad oggetto *Integrazione delle Linee Guida per lo svolgimento delle attività di controllo e rendicontazione delle Misure Pnrr di competenza delle Amministrazioni Centrali e dei Soggetti Attuatori – rilascio in esercizio sul sistema informativo Regis delle attestazioni dei controlli svolti su procedure e spese e del collegamento alla banca dati ORBIS nonché alla piattaforma Antifrode ARACHNE e PIAF – IT*];
- Circolare Mef – Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato n. 27 del 15 settembre 2023 [con la quale è stata adottata l'*Appendice Tematica* avente ad oggetto *Rilevazione delle titolarità effettive ex art. 22 par. 2 lett. d) Reg. [UE]2021/241 e comunicazione alla UIF di operazioni sospette da parte della Pubblica Amministrazione ex art. 10 D. Lgs. n. 231/2007* che compendia, ed ulteriormente definisce, gli step procedurali che i Soggetti Attuatori di Misure Pnrr devono porre in essere attraverso tutte le funzionalità rilasciate sul sistema informativo Regis, rimarcando [a pagina 3] come l'identificazione del **titolare effettivo** rappresenti una delle principali misure per la mitigazione di alcuni rischi in materia di *compliance/antifrode* tra cui il rischio di infiltrazioni mafiose o il rischio di

riciclaggio di denaro nonché un elemento fondamentale a supporto della verifica di eventuali conflitti di interesse. La Circolare in argomento richiama, alla Sezione II [pagine 28 e ss.], gli obblighi di comunicazione di operazioni sospette in capo alle Pubbliche Amministrazioni];

- Circolare Mef – Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato – Ispettorato Generale per il Pnrr n. 35 del 22 dicembre 2023 [con la quale è stata adottata la versione aggiornata della *Strategia Generale antifrode per l'attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza*].

5 – Definizione degli attori pubblici e privati coinvolti

Ai fini dell'attuazione delle norme in materia di antiriciclaggio e antiterrorismo sono da intendersi:

- *Gestore delle comunicazioni* il soggetto delegato a verificare e trasmettere le comunicazioni alla UIF [Unità di Informazione Finanziaria per l'Italia];
- *Responsabile interno della segnalazione* il soggetto, normalmente il Dirigente, che sottopone al *Gestore* i dati, i documenti e le informazioni raccolte nell'ambito del procedimento svolto, dai quali sia emerso il sospetto che si sia in presenza di operazioni di riciclaggio;
- *Operatori* tutti gli uffici dell'Ente che presidiano i processi di cui alle lettere a), b) e c) dell'articolo 3;
- *Soggetti cui è riferita l'operazione* le persone fisiche o giuridiche nei cui confronti gli uffici dell'Ente svolgono un'attività istituzionale finalizzata all'affidamento di lavori, beni e servizi o al rilascio di provvedimenti ampliativi della sfera giuridica degli stessi, con o senza effetto economico diretto ed immediato per essi, o al rilascio di concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzioni di vantaggi economici di qualunque genere.

Per tutti i soggetti sopra menzionati vige l'obbligo di mantenere l'assoluta riservatezza sulle informazioni comunicate al Gestore.

6 - Livelli di responsabilità

Ai fini dell'applicazione della normativa in materia di antiriciclaggio e repressione del finanziamento del terrorismo vengono individuati i seguenti livelli di responsabilità interni all'Ente:

A) il *Gestore delle comunicazioni*;

B) il *Responsabile interno della segnalazione*;

C) il *Dirigente della Direzione Finanza e Patrimonio*.

A) Il *Gestore* è il soggetto interlocutore con l'UIF per tutte le comunicazioni ed approfondimenti connessi con le operazioni sospette oggetto di verifica ed ha il compito di:

- acquisire le segnalazioni di operazioni sospette provenienti dai *Responsabili interni* delle segnalazioni secondo le modalità di cui alla presente procedura;
- valutare la rilevanza e completezza delle comunicazioni di operazioni sospette pervenute e, previo confronto con il *Responsabile interno* della segnalazione e con il Dirigente della Direzione Finanza e Patrimonio, trasmetterla o meno alla UIF.

Il *Gestore* delle comunicazioni svolge attività di impulso e coordinamento nei confronti degli *Operatori*, per mezzo di iniziative formative, circolari, supporto specialistico, affinché sia garantita la vigilanza e siano adottate procedure e comportamenti che:

- consentano di coordinare e rendere fruibili le informazioni concernenti operazioni sensibili o sospette;
- forniscano elementi di valutazione idonei a garantire l'efficacia della rilevazione di operazioni sospette, la tempestività delle comunicazioni alla UIF, la massima riservatezza dei soggetti coinvolti nell'effettuazione della comunicazione stessa e l'omogeneità dei comportamenti;
- contribuiscano ad aumentare il livello di sensibilità di tutto il personale al rischio di riciclaggio e alla repressione del finanziamento del terrorismo, garantendo un'adeguata informazione sui rischi connessi al riciclaggio di denaro e su eventuali novità normative o regolamentari.

Il *Gestore* deve, altresì, verificare che venga assicurata un'adeguata formazione del personale dipendente, nonché l'autoformazione del personale preposto al Presidio Antiriciclaggio su casi di studio appositamente identificati con la collaborazione dei soggetti di cui alle lettere B) e C) del presente articolo, perché possa riconoscere attività potenzialmente connesse con il riciclaggio ed il finanziamento del terrorismo, secondo quanto disposto dall'art. 11 della presente procedura.

Il *Gestore* inoltre tiene un Registro delle segnalazioni pervenute e può prendere l'iniziativa di richiedere, anche e non solo a seguito di segnalazioni che non abbiano dato origine a comunicazione alla UIF, eventuali ulteriori verifiche ed integrazioni documentali esclusivamente agli *Operatori* che si occupino, per materia, dei procedimenti di cui alle lettere a), b) e c) dell'articolo 3 della presente procedura, al fine di:

1. valutare l'efficacia complessiva del sistema posto a presidio e contrasto del fenomeno del riciclaggio;
2. integrare nel tempo il quadro degli indicatori di anomalia riferiti a ciascun soggetto che sia stato interessato da segnalazioni, potendo questa attività successiva portare a ritenere necessaria la comunicazione alla UIF, anche dopo la conclusione del procedimento che ha fatto emergere indicatori di sospetto.

Il *Gestore*, coadiuvato dal Presidio a supporto, agisce ordinariamente ad impulso di parte [sulla scorta delle segnalazioni inoltrate dai *Responsabili interni* competenti per materia sui processi oggetto della disciplina antiriciclaggio]. Costituisce, tuttavia, fondamentale strumento per l'**iniziativa d'ufficio** del *Gestore* il *controllo successivo di regolarità amministrativa* ex comma 2 dell'articolo 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. che si traduce, concretamente, nell'elemento procedurale di **integrazione** tra Presidio Anticorruzione e Presidio Antiriciclaggio.

B) Il *Responsabile interno* della segnalazione coincide con il Responsabile del processo nell'ambito del quale emergono indicatori di sospetto ed è normalmente il Dirigente di volta in volta interessato all'applicazione della presente procedura, il quale è tenuto:

- alla segnalazione al *Gestore*, puntuale e motivata, delle operazioni sospette o su cui possano sorgere dubbi in merito alla presenza di elementi propri delle fattispecie di riciclaggio e finanziamento al terrorismo, di cui sia venuto direttamente o indirettamente a conoscenza;
- a curare la completezza e la correttezza del contenuto delle segnalazioni interne trasmesse per la parte di specifica competenza, con particolare riferimento agli indicatori di anomalia o ad altri elementi comunque ritenuti rilevanti, al fine di supportare il *Gestore* nelle valutazioni di sua spettanza.

C) il *Dirigente della Direzione Finanza e Patrimonio* è tenuto a collaborare con il *Gestore* il quale lo interpella, nel corso dell'istruttoria finalizzata alla predisposizione della comunicazione alla UIF, per integrare i dati, i documenti e le informazioni acquisite con ulteriori elementi desumibili dalle specifiche banche dati utilizzate anche accedendo, se del caso, alle informazioni detenute dal Tesoriere dell'Ente, entro i limiti del contratto di servizio. Il *Dirigente della Direzione Finanza e Patrimonio*, comunque, nel caso rilevi indicatori di sospetto nelle attività connesse alla gestione dei flussi finanziari in entrata e in uscita, riferibili a determinati soggetti, deve informare il *Dirigente Responsabile interno* e il *Gestore*.

7 - Indicatori di Anomalia

Per *indicatori di anomalia* si intendono i parametri previsti dalla UIF e finalizzati alla riduzione dei margini di incertezza connessi con valutazioni soggettive in ordine alle operazioni sospette di riciclaggio; essi costituiscono i principali strumenti di percezione della presenza di tali operazioni, per consentire il corretto ed omogeneo adempimento degli obblighi di comunicazione di operazioni sospette da parte degli *Operatori*. Ogni definizione di indicatori di anomalia non può ritenersi completa ed esaustiva; di conseguenza, il fatto che un'operazione non sia riconducibile tra le fattispecie a rischio di cui alle *Istruzioni sulle comunicazioni di dati e informazioni concernenti le operazioni sospette da*

parte degli uffici delle Pubbliche Amministrazioni adottate dalla UIF in data 23 aprile 2018 e all'**allegato sub 3** *Provvedimento del Direttore della UIF del 12 maggio 2023 recante gli indicatori di anomalia*, non rappresenta motivazione sufficiente a ritenere di escludere da sospetti di riciclaggio un'operazione economico - finanziaria. Pertanto, è fatto obbligo agli *Operatori* di valutare, con la massima attenzione, ogni tipo di ulteriore comportamento, unitamente alle caratteristiche dell'operazione che, seppur non descritti nei parametri di indicazione UIF, comunque siano sintomatici di potenziale sospetto. Gli *Operatori* compiono, quindi, una valutazione complessiva avvalendosi degli indicatori contenuti nell'allegato alle Istruzioni UIF, indicatori che attengono ad aspetti sia soggettivi che oggettivi dell'operazione, ed avvalendosi anche di tutte le altre informazioni disponibili che possono rilevare.

8 - Procedura di rilevazione e di segnalazione interna

La procedura di rilevazione e di segnalazione interna è così articolata:

1) Tutti gli **Operatori**, la cui attività comporta lo svolgimento di procedimenti compresi nell'art. 10, comma 1, lettere a), b), c) del D. Lgs. 231/2007, ossia:

- a) procedimenti finalizzati all'adozione di provvedimenti di autorizzazione o concessione;
- b) **procedure ordinarie** di scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi secondo le disposizioni di cui al Codice dei Contratti Pubblici, che esulano dunque dall'ambito dei progetti a valere su fondi Pnrr [con obbligo di applicazione per importi pari o superiori ad €. 40.000,00= fatta salva, in ogni caso, la facoltà di applicazione anche per le procedure di importo inferiore alla citata soglia (*Circolare Gestore prot. n. 00136443 del 6 ottobre 2023*)];
- c) procedimenti di concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzioni di vantaggi economici di qualunque genere a persone fisiche ed enti pubblici e privati;

accompagnano lo svolgimento delle attività di competenza con la compilazione progressiva delle check-list **allegate sub 1** [per gli appalti] e **sub 2** [per i procedimenti finalizzati all'adozione di provvedimenti di autorizzazione o concessione o erogazione di

sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché attribuzioni di vantaggi economici di qualunque genere a persone fisiche ed enti pubblici e privati] alla presente procedura. Le check-list non costituiscono un adempimento preliminare o successivo allo svolgimento delle attività di competenza, bensì accompagnano lo svolgimento delle stesse, costituendo uno strumento utile per agevolare e sollecitare l'emergere di rilievi, in quanto gli indicatori di anomalia dei quali le check-list consentono la rilevazione possono presentarsi nel corso dell'intero procedimento, fino alla conclusione dello stesso, quando la scheda, se ha consentito la rilevazione della presenza di indicatori, verrà unita al fascicolo istruttorio per la sottoposizione al *Responsabile interno* della segnalazione. Ogni anomalia rilevata attraverso la compilazione della check-list deve essere comunicata dall'*Operatore* al *Responsabile interno* della segnalazione ai fini della valutazione di competenza e della successiva, eventuale, segnalazione al *Gestore*.

2) il *Responsabile interno* della segnalazione, se dalla check-list dovessero emergere uno o più indicatori di anomalia, effettua una prima valutazione di pertinenza degli stessi ai fini della segnalazione al *Gestore* dei dati e delle informazioni emerse tenendo conto, nella valutazione, anche di eventuali informazioni provenienti da fonti non ufficiali [es. internet, articoli di giornale]. In esito a detta valutazione, il *Responsabile interno* effettua tempestivamente la segnalazione al *Gestore*.

La segnalazione al *Gestore* viene effettuata con utilizzo del modulo [**Allegato sub 4**] debitamente compilato ed inoltrato attraverso l'esclusivo canale interno rappresentato da mail all'indirizzo **gestoreantiriciclaggio@cittametropolitana.torino.it**; in essa:

1) deve essere identificato il processo amministrativo nella cui cornice si inserisce l'operazione anomala, deve essere descritta l'operazione oggetto di attenzione, deve essere identificato il soggetto [Persona Fisica/Persona Giuridica] rispetto al quale è emerso l'indicatore di anomalia, deve essere specificato il legame che intercorre tra operazione e soggetto, deve essere specificato se il processo amministrativo oggetto di attenzione è stato già concluso o se in corso di esecuzione, deve essere espresso un giudizio di ponderazione del rischio riciclaggio [basso, medio, alto];

2) devono essere sinteticamente esposti gli indicatori di anomalia emersi. A tal fine, alla segnalazione deve essere allegata la check-list dalla quale sono emersi questi ultimi e deve essere allegata la documentazione e ogni eventuale informazione utile a consentire la valutazione di competenza del *Gestore* [verifiche effettuate sul soggetto Persona Fisica/Persona Giuridica con documentazione acquisita dalla Direzione competente per materia rispetto al processo amministrativo attenzionato, con focus particolare sulla titolarità effettiva (allegato **sub 5** documento di ricerca – Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili – Ottobre 2024 – *L'individuazione del titolare effettivo nelle società e negli Enti di diritto privato*)]. Nell'ipotesi in cui uno o più indicatori di anomalia riportati nelle check list non dovesse o non dovessero trovare applicazione in relazione alle peculiarità della concreta procedura di volta in volta istruita, nella check list [in corrispondenza dello specifico indicatore] si andrà a riportare la voce ***non pertinenza*** con relativa sintetica motivazione;

3) il *Gestore*, non appena ricevuta la segnalazione da parte del *Responsabile interno*:

- effettua le valutazioni di propria competenza con riferimento all'operazione e al soggetto rispetto al quale sono emersi indicatori di sospetto, potendo utilizzare a tal fine, a seconda della tipologia degli indicatori di sospetto emersi, anche dati informatizzate esterne all'Ente, presso le quali avrà provveduto ad ottenere idoneo accreditamento, quali: Base dati PEP [persone politicamente esposte] e antiterrorismo; Sanctions Lists; Camera di Commercio; Anagrafe Tributaria Nazionale; Punto Fisco; Anagrafe Catasto Nazionale/SISTER; Motorizzazione Civile; ACI – PRA; INPS, ecc.;
- sente il Dirigente della Direzione Finanze e Patrimonio, in relazione alla presenza di eventuali ulteriori dati e informazioni di cui questi disponga nell'ambito dei procedimenti di gestione dei flussi finanziari di entrata e di spesa, relativi al soggetto con riferimento al quale siano emersi gli indicatori di sospetto, anche accedendo, se del caso, alle informazioni detenute dal Tesoriere dell'Ente, entro i limiti del contratto di servizio;
- effettua la comunicazione di operazione sospetta alla UIF, tramite il portale INFOSTAT - UIF della Banca d'Italia, previa registrazione e abilitazione al sistema di segnalazione

online, secondo le *istruzioni sulle comunicazioni di dati e informazioni concernenti le operazioni sospette da parte degli uffici delle Pubbliche Amministrazioni*, adottate dal Direttore della UIF [Unità di Informazione Finanziaria della Banca d'Italia] in data 27 marzo 2018. Nel caso in cui, espletate le proprie verifiche, ritenga che gli elementi emersi dalla segnalazione non siano rilevanti ai fini delle disposizioni antiriciclaggio, il *Gestore* comunica al segnalante la non effettuazione della comunicazione alla UIF, dandone adeguata motivazione. Nell'effettuazione delle comunicazioni dal *Responsabile interno* della segnalazione al *Gestore* e da questi alla UIF dovranno essere rispettate le norme in materia di protezione dei dati personali.

Nel caso in cui, a conclusione dell'istruttoria, non debbano essere trasmesse evidenze al *Gestore* la check list [**sub 1** o **sub 2**], debitamente compilata, sarà depositata agli atti della Direzione competente per materia sullo specifico processo e nel provvedimento finale dovrà essere riportato nelle premesse e nel dispositivo, il seguente passaggio.....*di dare atto di avere espletato, alla luce dei dati rilevabili dall'istruttoria, le verifiche di cui al D. Lgs. n. 231/2007 e s.m.i. e alla procedura interna dell'Ente in materia di contrasto al riciclaggio* [Circolare Gestore prot. n. 00136443 del 6 ottobre 2023].

La segnalazione di operazione sospetta al *Gestore* è un atto distinto dalla denuncia di fatti penalmente rilevanti e viene effettuata, qualora dovessero ricorrerne i presupposti, indipendentemente dall'eventuale denuncia all'Autorità Giudiziaria.

9 - La comunicazione di operazione sospetta alla UIF

Il *Gestore* verifica le risultanze delle segnalazioni svolte ed argomentate dai *Responsabili*, anche con il supporto della Direzione Finanza e Patrimonio.

Nell'ipotesi di verifica e correlata decisione negativa, il *Gestore* specifica in una relazione scritta le motivazioni per le quali non ha ritenuto opportuno effettuare la comunicazione alla UIF.

Nell'ipotesi di verifica e correlata decisione positiva, il *Gestore* provvede alla compilazione e all'invio alla UIF della comunicazione di operazione sospetta, a mezzo della piattaforma Infostat-UIF, senza indicazione dei nominativi dei segnalanti. Il *Gestore* mantiene apposito archivio di tutte le pratiche di segnalazione di operazioni sospette prese in carico.

La segnalazione è qualificabile come riservata e pertanto rientrante nel novero dei documenti attinenti all'attività informativa nei settori istituzionali di cui all'art. 4, lett. e), D.M. n. 603/1996 e, in quanto tale, da sottrarsi all'accesso di cui alla Legge n. 241/1990 e s.m.i..

10 – Formazione

Il Gestore, al fine di diffondere la conoscenza tra i dipendenti ed i collaboratori della normativa vigente in materia, propone le iniziative formative ritenute opportune e necessarie e identifica, con la collaborazione dei soggetti di cui alle lettere B) e C) dell'articolo 6, i potenziali casi di studio quale autoformazione del personale preposto al Presidio Antiriciclaggio. La Città Metropolitana di Torino adotta misure di adeguata formazione del personale in materia, avendo cura di integrarne i contenuti con i percorsi di formazione in tema di anticorruzione, etica e trasparenza dell'azione amministrativa.

11 – Sanzioni

La mancata osservanza della presente procedura, la cui applicazione costituisce per i processi di cui alle lettere a), b) e c) dell'articolo 3 misura di prevenzione del rischio corruttivo, viene valutata ed assume potenziale rilievo, per i Dirigenti responsabili [*Responsabili interni* della segnalazione ex articolo 5], ai fini dell'articolo 21 comma 1 bis del D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i. e, per i dipendenti [*Operatori* ex articolo 5], ai fini di potenziale accertamento di responsabilità disciplinari, atteso il dovere di tutti i dipendenti interessati ai processi sensibili al rischio riciclaggio di prestare la massima collaborazione nei

confronti del *Gestore* delle segnalazioni di operazioni sospette a mente del comma 1 dell'articolo 11 del Codice di Comportamento della Città Metropolitana di Torino.

12 – Allegati

Costituiscono allegati alla presente procedura interna:

- **sub 1** [*check list appalti*];
- **sub 2** [*check list autorizzazioni/concessioni/contributi/sussidi/ausili finanziari*];
- **sub 3** [*provvedimento del Direttore Uif del 12 maggio 2023 recante gli indicatori di anomalia*];
- **sub 4** [*modulo segnalazione interna da inoltrare al Gestore*];
- **sub 5** [*documento di ricerca – Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili – Ottobre 2024 – L'individuazione del titolare effettivo nelle società e negli Enti di diritto privato*].

13 - Disposizioni finali

La presente procedura esplica i propri effetti a decorrere dalla data di adozione del relativo provvedimento di approvazione e, in applicazione di quanto disposto dal D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i., viene pubblicata nella piattaforma Amministrazione Trasparente dell'Ente – Sezioni *Disposizioni Generali* [sottosezione *Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza*] e *Altri Contenuti* [sottosezione *Prevenzione della Corruzione*].

Il Gestore delle comunicazioni alla UIF
Dott. Mario De Leo

CHECK-LIST PER L'INDIVIDUAZIONE DI OPERAZIONI SOSPETTE DI RICICLAGGIO.

PROCEDURA INTERNA DI RILEVAZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPERAZIONI SOSPETTE AI FINI DEL CONTRASTO AI FENOMENI DI RICICLAGGIO, IN ATTUAZIONE DEL D. LGS. 231/2007 e s.m.i..

AREA DI RISCHIO: PROCEDURE DI SCELTA DEL CONTRAENTE PER L'AFFIDAMENTO DI LAVORI, FORNITURE E SERVIZI.

OGGETTO: <OGGETTO_CONTRATTO>

N. PROG: <NRO_PROGETTO>/<ANNO_PROGETTO>

C.U.P. <CUP>

C.I.G. <CIG>

Importo contrattuale netto: € <IMPORTO_NETTO>

Operatore economico: <NOME> con sede legale in <COMUNE>, <INDIRIZZO>, <C.F./P. I.V.A.>

CONTRATTO N. <.....> STIPULATO IN DATA <.....>

1. ANOMALIE RELATIVE AL SOGGETTO CUI E' RIFERITA L'OPERAZIONE:

Indicatore di anomalia		Dati rilevabili dall'istruttoria	
A) Il soggetto ha residenza, cittadinanza, sede in:	A.1 Paesi terzi ad alto rischio*	SI	NO
C) Documentazione presentata:	C.2 Garanzie reali o personali rilasciate da soggetti con residenza, cittadinanza o sede in Paesi terzi ad alto rischio*	SI	NO
	C.3 La produzione documentale appare falsa o contraffatta o difforme da standard	SI	NO

	di affidabilità o comunque connotata da forti elementi di criticità o di dubbio	
E) Relazioni:	E.1 Contiguità con persone sottoposte a procedimenti penali o misure di prevenzione patrimoniale o altri provvedimenti di sequestro E.3 Il soggetto è una impresa partecipata da soci o con amministratori di cui è nota la sottoposizione a procedimenti penali o a misure di prevenzione Ai sensi di quanto disposto dal D.lgs. 159/2011 e s.m.i., la contiguità con persone sottoposte a procedimenti penali o misure di prevenzione patrimoniale o altri provvedimenti di sequestro è oggetto di verifica da parte delle competenti Prefetture nei casi previsti dall'art. 91 del D.lgs. 159/2011 e s.m.i. Tale dato risulta pertanto rilevabile soltanto nei casi in cui, ai sensi della vigente normativa, debbano essere richieste le informazioni antimafia.	SI NO SI NO
F) Assetto societario:	F.1 Struttura societaria opaca, catene partecipative complesse (es. <i>trust</i> , fiduciarie, fondazioni, <i>international business company</i>)	SI NO

2. ANOMALIE NELL'APPALTO:

Indicatore di anomalia		Dati rilevabili dall'istruttoria	
A) Offerta con ribasso elevato in gare al prezzo più basso con:	A.2 Appalto con caratteristiche di ripetitività (Verifica anomalia e congruità) Si veda l'art. 110 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i..	SI	NO
E) Ripetuti affidamenti allo stesso soggetto senza giustificazione:	E.1 Con nessuna necessità di garantire la continuità del servizio	SI	NO
	E.2 Con importo contrattuale elevato a fronte di affidamento diretto, procedura senza bando o revoca gara aperta Viene sempre rispettato il principio di rotazione, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i..	SI	NO
H) Assenza di convenienza economica all'esecuzione del contratto per:	H.1 Dimensione aziendale	SI	NO
	H.2 Località di svolgimento della prestazione distante dalla residenza, domicilio o sede del soggetto	SI	NO
	H.3 Assenza di legami con il luogo in cui si svolge l'attività (residenza, sede)	SI	NO
	H.4 Presuppone modifica delle condizioni o modalità di svolgimento dell'attività, con ulteriori oneri a carico del richiedente	SI	NO
	H.5 Acquisto o vendita di beni o servizi di valore a prezzi palesemente sproporzionati rispetto al mercato o alla loro stima	SI	NO

	H.6 Ripetuto ricorso a contratti a favore di terzo, per persona da nominare o a intestazioni fiduciarie, specie se aventi ad oggetto diritti su immobili o partecipazioni societarie H.7 Rete d'impresa il cui programma comune non contempla tale gara fra gli obiettivi strategici L'indicatore H può essere valutato nel caso di una valutazione negativa relativa all'anomalia, secondo i parametri di cui all'art. 110 del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i..	SI	NO
		SI	NO
I) Assetti societari anomali:	I.1 Caratterizzati da presenza di <i>trust</i> , fiduciarie, fondazioni, <i>international business company</i>	SI	NO
O) Avvalimento plurimo o frazionato con:	O.1 Concorrente che non dimostra effettiva disponibilità dei mezzi facenti capo all'impresa avvalsa e necessari all'esecuzione dell'appalto O.2 Eccessiva onerosità o irragionevolezza dell'avvalimento desunti dal contratto stesso o da altri elementi assunti nel corso del procedimento	SI	NO
		SI	NO

* Paesi non appartenenti all'Unione Europea i cui ordinamenti presentano carenze strategiche nei rispe ivi regimi nazionali di prevenzione del riciclaggio e del finanziamento del terrorismo, per come individuati dalla Commissione Europea nell'esercizio dei poteri di cui agli articoli 9 e 64 della Dire iva UE 2015/849.

CHECK-LIST PER L'INDIVIDUAZIONE OPERAZIONI SOSPETTE DI RICICLAGGIO.

PROCEDURA INTERNA DI RILEVAZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPERAZIONI SOSPETTE AI FINI DEL CONTRASTO AI FENOMENI DI RICICLAGGIO, IN ATTUAZIONE DEL D. LGS. 231/2007 e s.m.i..

AREE DI RISCHIO: PROVVEDIMENTI AMPLIATIVI DELLA SFERA GIURIDICA DEI DESTINATARI CON O SENZA EFFETTO ECONOMICO DIRETTO ED IMMEDIATO PER IL DESTINATARIO.

1. ANOMALIE RELATIVE AL SOGGETTO CUI E' RIFERITA L'OPERAZIONE

Indicatore di anomalia		Dati rilevabili dall'istruttoria	
A) Il soggetto ha residenza, cittadinanza, sede in:	A.1 Paesi terzi ad alto rischio*	SI	NO
B) Rapporti con controparti [es. professionisti, intermediari, società] situate in:	B.1 Paesi terzi ad alto rischio*	SI	NO
C) Documentazione presentata:	C.1 Attesta l'esistenza di cospicue disponibilità economiche o finanziarie in Paesi terzi ad alto rischio*	SI	NO
	C.2 Garanzie reali o personali rilasciate da soggetti con residenza, cittadinanza o sede in Paesi terzi ad alto rischio*	SI	NO
	C.3 La produzione documentale appare falsa o contraffatta o	SI	NO

	difforme da standard di affidabilità o comunque connotata da forti elementi di criticità o di dubbio C.4 Criticità a seguito delle verifiche relative alla dichiarazione di titolarità effettiva	SI	NO
D) Condotta:	D.1 Alla richiesta di fornire informazioni o documenti il soggetto ha posto in essere condotte di rinuncia, rifiuto o reticenza D.2 Scarsa conoscenza della natura, dell'oggetto, dell'ammontare o dello scopo dell'operazione	SI	NO
E) Relazioni:	E.1 Contiguità con persone sottoposte a procedimenti penali o misure di prevenzione patrimoniale o altri provvedimenti di sequestro E.2 Contiguità con persone che rivestono importanti cariche pubbliche E.3 Il soggetto è una impresa partecipata da soci o con amministratori di cui è nota la sottoposizione a procedimenti penali o a misure di prevenzione E.4 Rapporti finanziari con fondazioni, associazioni, organizzazioni non profit o SI	SI	NO

	organizzazioni non governative riconducibili a persone sottoposte a procedimenti penali o a misure di prevenzione patrimoniale o a provvedimenti di sequestro o a persone che rivestono importanti cariche pubbliche E.5 Collegamenti con organizzazioni non profit o con organizzazioni non governative che presentano tra loro connessioni non giustificate [es. condivisione dell'indirizzo, dei rappresentanti, del personale, nominativi ricorrenti]	SI	NO
F) Assetto societario:	F.1 Struttura societaria opaca, catene partecipative complesse [es. trust, fiduciarie, fondazioni, international business company] F.2 Ripetute e/o improvvise modifiche nell'assetto proprietario F.3 Intensa operatività finanziaria a fronte di sistematiche perdite	SI SI SI	NO NO NO

2. ANOMALIE NELL'OPERAZIONE:

Indicatore di anomalia		Dati rilevabili dall'istruttoria
A) Operazioni con oggetto o scopo del tutto incoerente con l'attività o con il complessivo profilo economico/patrimoniale del soggetto cui è riferita l'operazione	A.1 Impiego di disponibilità che appaiono del tutto sproporzionate rispetto al profilo economico - patrimoniale del soggetto [es. operazioni richieste o eseguite da soggetti con "basso profilo fiscale" o che hanno omesso di adempiere agli obblighi tributari]	SI NO
	A.2 Richiesta di regolare i pagamenti con strumenti incoerenti rispetto alle ordinarie prassi di mercato in assenza di ragionevoli motivi legati al tipo di attività esercitata o a particolari condizioni adeguatamente documentate	SI NO
	A.3 Frequente e inconsueto rilascio di deleghe o procure al fine di evitare contatti diretti	SI NO
	A.4 Utilizzo di indirizzi, anche postali, diversi dal domicilio, dalla residenza o dalla sede o comunque ricorso ad altre forme di domiciliazione "di comodo"	SI NO
	A.5 Frequente richiesta di operazioni per conto di uno o più soggetti terzi in assenza di ragionevoli motivi legati al tipo di attività esercitata o al rapporto tra le parti o a	SI NO

	particolari condizioni adeguatamente documentate	
	A.6 Rinuncia anticipata e inaspettata, totale o parziale, all'operazione da parte del soggetto cui la stessa è riferita	SI NO
	A.7 Comunicazione di rinuncia all'operazione effettuata da un terzo estraneo al rapporto negoziale in assenza di ragionevoli motivi o di collegamenti con il soggetto cui è riferita l'operazione	SI NO
	A.8 Improvviso e ingiustificato intervento di un terzo a copertura dell'esposizione del soggetto cui è riferita l'operazione	SI NO
	A.9 Presentazione di garanzie personali rilasciate da soggetti che sembrano operare in via professionale senza essere autorizzati allo svolgimento dell'attività di prestazione di garanzie	SI NO
	A.10 Richiesta di modifica delle condizioni o delle modalità di svolgimento dell'operazione, specie se tale modifica comporta ulteriori oneri a carico del soggetto cui è riferita l'operazione	SI NO
	A.11 Richiesta di esecuzione in tempi particolarmente ristretti	SI NO
	A.12 Richiesta di accredito su rapporti bancari o finanziari	SI NO

	sempre diversi	
	A.13 Proposta di regolare sistematicamente i pagamenti secondo modalità tali da suscitare il dubbio che si intenda ricorrere a tecniche di frazionamento del valore economico dell'operazione	SI NO
	A.14 Ripetuto ricorso a contratti a favore di terzo, contratti per persona da nominare o a intestazioni fiduciarie	SI NO

*** Paesi non appartenenti all'Unione Europea i cui ordinamenti presentano carenze strategiche nei rispettivi regimi nazionali di prevenzione del riciclaggio e del finanziamento del terrorismo, per come individuati dalla Commissione Europea nell'esercizio dei poteri di cui agli articoli 9 e 64 della Direttiva UE 2015/849.**