



PROVINCIA
DI TORINO

SERVIZIO AREE PROTETTE E VIGILANZA VOLONTARIA
SERVIZIO SVILUPPO ORGANIZZATIVO, REGOLAMENTI E QUALITA'

Corso di Formazione per aspiranti Guardie Ecologiche Volontarie (G.E.V.)

Luglio 2009

A cura del Servizio Sviluppo Organizzativo, Regolamenti e Qualità

Indice

1. Il contesto della ricerca.....	3
2. Il disegno della ricerca	3
2.1 Il profilo delle aspiranti G.E.V.	4
3. Le aspiranti G.E.V. ad inizio corso.....	6
3.1 Le precedenti esperienze nel volontariato	6
3.2 L'autovalutazione delle proprie capacità	7
3.3 La decisione di diventare G.E.V.: le motivazioni prevalenti e le modalità di conoscenza del corso	8
3.4 Le aree tematiche di maggior interesse	10
3.5 La struttura sede del corso e la videoconferenza: la percezione delle aspiranti G.E.V. ad inizio corso	10
3.6 L'utilizzo di Internet	13
3.7 I suggerimenti delle aspiranti G.E.V. ad inizio corso	14
4. Il giudizio delle aspiranti G.E.V. alla fine del percorso formativo svolto	15
4.1 La soddisfazione rispetto alle aspettative.....	15
4.1.1 L'interesse per gli argomenti del corso: un confronto tra le opinioni espresse all'inizio e alla fine del corso	16
4.2 La qualità percepita.....	17
4.2.1 Le ore di lezione svolte in aula: le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sul personale docente.....	17
4.2.2 Le uscite sul territorio: le opinioni sulle attività pratiche del corso	21
4.3 I giudizi delle aspiranti G.E.V. sulla videoconferenza	23
4.5 La qualità attesa: i suggerimenti degli allievi.....	24
5. Le attività che le aspiranti G.E.V. preferirebbero svolgere.....	25
6. Uno sguardo d'insieme	27
Appendice A	31
Questionario di inizio corso	31
Questionario di fine corso	35
Appendice B - Indice delle tabelle e delle figure.....	38

1. Il contesto della ricerca

Le **Guardie Ecologiche Volontarie (G.E.V.)**, istituite con la legge regionale 32/1982, hanno il compito di vigilare sul rispetto delle leggi di tutela ambientale, contribuiscono allo sviluppo e alla conservazione della biodiversità e del patrimonio naturale e paesaggistico, svolgono attività di informazione e didattica ambientale e prestano ausilio in caso di calamità naturali. L'*iter* per diventare G.E.V. comporta la partecipazione ad un **corso di formazione** in cui sono approfondite tematiche inerenti l'*ecologia* e la *botanica*, la *vigilanza* e l'*attività venatoria*, la *zoologia*, ed altre ancora, nonché gli aspetti normativi riferiti a questi argomenti. Il corso prevede 165 ore di lezione complessive, di cui 98 sono destinate alle lezioni teoriche, 42 alle uscite sul territorio e 25 al tirocinio. Il corso è autorizzato e finanziato dalla Regione Piemonte, organizzato e gestito dalla Provincia di Torino. Al termine del corso di formazione per aspiranti G.E.V., è necessario sostenere un esame finale. Se questo ha esito positivo, deve essere svolto un periodo di tirocinio.

Il Servizio Aree Protette e Vigilanza Volontaria tra febbraio e maggio 2009 ha organizzato un corso di formazione per aspiranti G.E.V. presso diverse sedi della Provincia di Torino (*Torino, Moncalieri, Candia, Chieri, Chivasso, Lanzo, Cuornè e Susa*). E' stata impiegata la modalità didattica della videoconferenza: l'insegnante, presente solo nella sede di Torino, era collegato in videoconferenza con le altre sedi del territorio.

2. Il disegno della ricerca

Il Servizio Aree Protette e Vigilanza Volontaria della Provincia di Torino, avvalendosi della collaborazione del Servizio Sviluppo Organizzativo, Regolamenti e Qualità, ha ritenuto utile rilevare il livello di qualità percepita dagli allievi sul corso frequentato.

A questo scopo sono stati predisposti due *questionari semi-strutturati*, il primo è stato somministrato a inizio corso, come indagine conoscitiva della popolazione in esame (alla quarta lezione di corso), ed il secondo, al termine del corso, al fine di valutare la soddisfazione delle aspiranti G.E.V. Entrambi contenevano sia domande a risposta aperta sia a risposta chiusa¹.

Hanno partecipato all'indagine 173 persone ad inizio del corso e 143 a fine corso.

Nella tab. 1 viene riportato il numero dei rispondenti del questionario di fine corso, disaggregato per sede. Non si ritiene opportuno, invece, riportare i dati divisi per sede relativi al questionario di inizio corso, dal momento che su molti questionari non è stata riportato il codice che avrebbe permesso l'individuazione del luogo di svolgimento del corso.

¹ Nelle domande *a risposta chiusa* il rispondente si limita ad indicare la sua preferenza tra una serie di alternative predefinite dal ricercatore; nel caso di quelle *a risposta aperta*, invece, è previsto uno spazio all'interno del quale l'intervistato può scrivere qualunque informazione ritenga opportuno segnalare.

Tab. 1: Sede corso – fine corso – valori assoluti

SEDE	FINE CORSO	
	VALORI ASSOLUTI	VALORI %
Torino	39	27
Moncalieri	30	21
Susa	15	11
Chivasso	14	10
Chieri	13	9
Cuornè	12	8
Lanzo	12	8
Candia	8	6
TOTALE	143	100

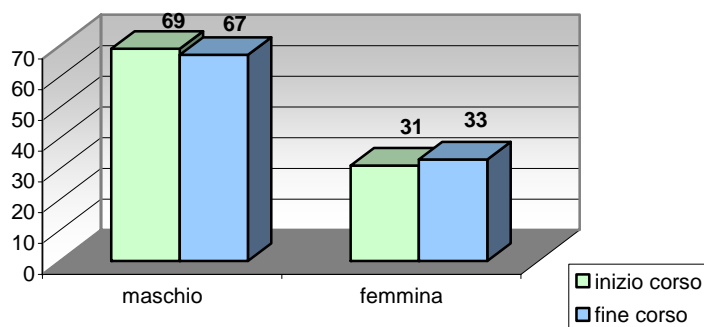
2.1 Il profilo delle aspiranti G.E.V.

I questionari proposti ad inizio e fine corso contenevano una serie di domande relative a caratteristiche sociografiche che permettono di tracciare un profilo delle aspiranti G.E.V. Confrontando le risposte ricavate dai due campioni, si osserva che a fine corso si è verificato un decremento del 17%: tra i partecipanti prevalgono i *maschi* (69% - inizio corso; 67% - fine corso; fig. 1) con un'età compresa tra i *40 ai 59 anni* (50% - inizio corso; 56% - fine corso; fig. 2); soggetti che abitano più spesso nei *Comuni del circondario di Torino* o in *Torino città* (circondario Torino 44% inizio e fine corso - Torino città: 25% inizio corso, 30% fine corso; fig. 3) e che per buona parte possiedono un *diploma di scuola media superiore* (47% - inizio corso; 49% - fine corso; fig. 4).

C'è una significativa percentuale di *pensionati* (16% - inizio corso; 21% - fine corso; fig. 5), benché la maggior parte dei rispondenti svolga *un'attività lavorativa* (62%). Tra gli occupati prevalgono gli *impiegati* (37% - inizio corso; 44% - fine corso; fig. 5), gli *operai* (20% - inizio corso; 17% - fine corso; fig. 5) e i *lavoratori autonomi* (20% - inizio corso; 24% - fine corso; fig. 6).

Mettendo a confronto i dati raccolti con il questionario somministrato ad inizio corso con quelli di fine corso si ricava che, tra coloro che hanno abbandonato, prevalgono i giovani con meno di 40 anni, i soggetti provenienti dai comuni del circondario di Susa, gli allievi con un livello di istruzione medio-basso (con una licenza media o un attestato di qualifica professionale) e che sono studenti o disoccupati (i decrementi rilevanti tra inizio e fine corso - abbandoni - sono indicati nei grafici da una freccia rossa ↘).

Fig. 1: Genere – confronto inizio e fine corso – valori %



Base (casi) - inizio corso: 173
 Base (casi) - fine corso: 142

Fig. 2: Et  – confronto inizio e fine corso – valori %

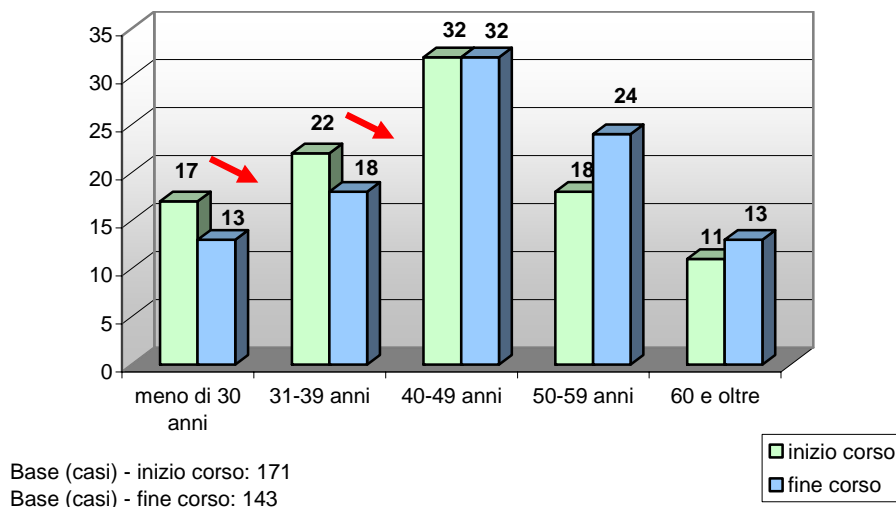


Fig. 3: Residenza – confronto inizio e fine corso – valori %

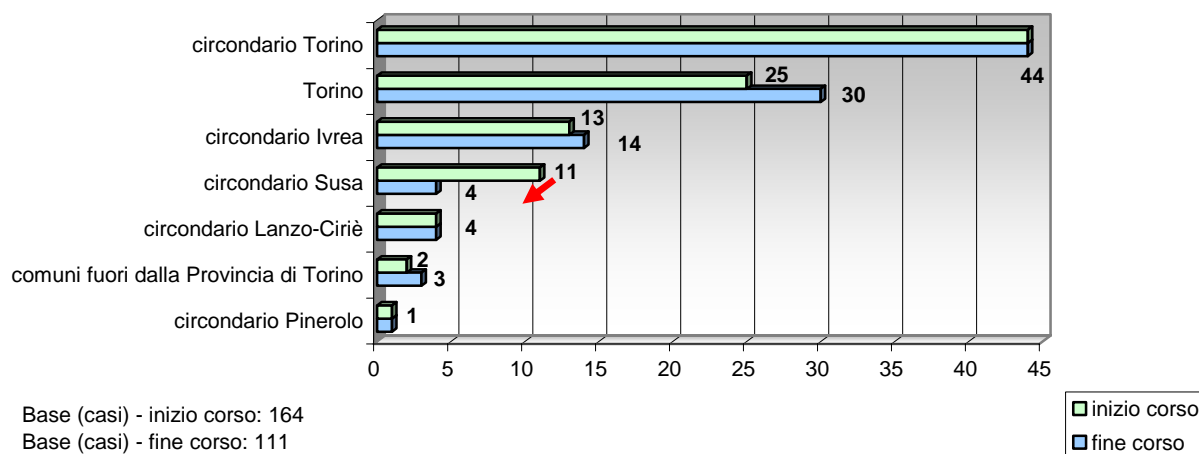


Fig. 4: Titolo di studio – confronto inizio e fine corso – valori %

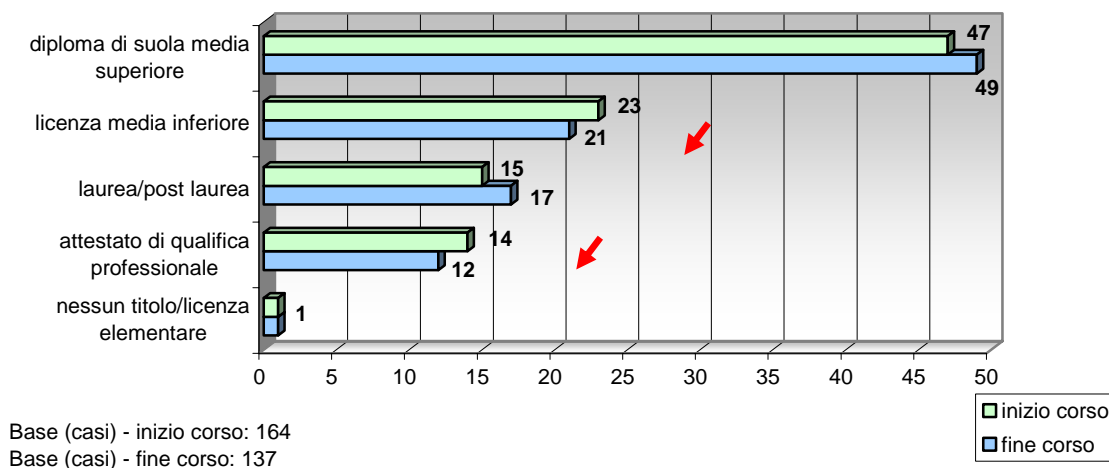


Fig. 5: Stato occupazionale – confronto inizio e fine corso – valori %

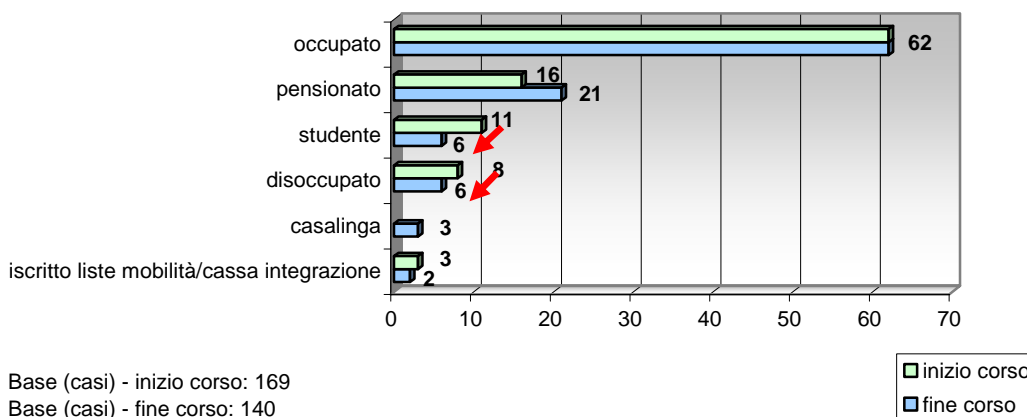
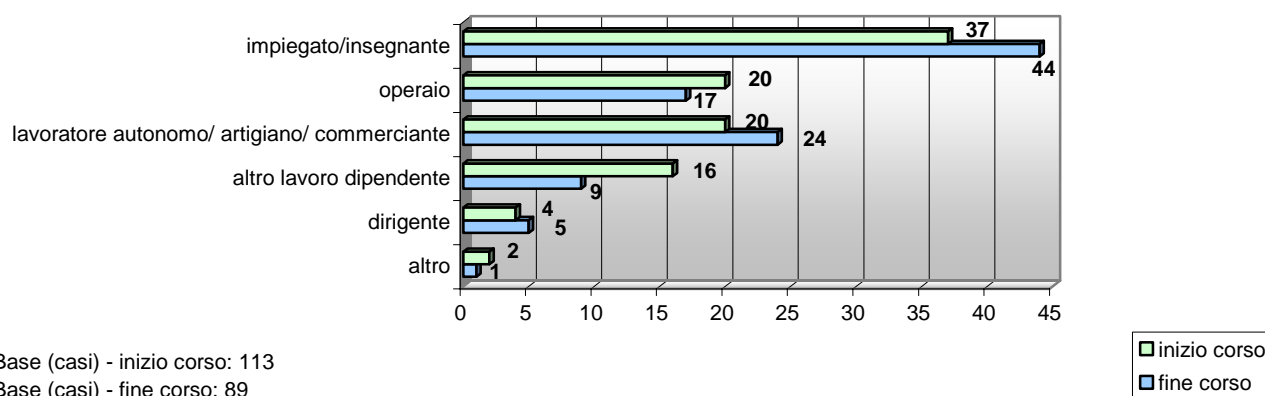


Fig. 6: Professione – confronto inizio e fine corso – valori



3. Le aspiranti G.E.V. ad inizio corso

In questo paragrafo viene presentata una panoramica completa dei dati raccolti attraverso il questionario somministrato ad inizio corso. Si è cercato di comprendere chi sono le persone che decidono di diventare G.E.V., rilevando le loro precedenti esperienze nell'ambito del volontariato e le loro capacità personali, per giungere poi ad analizzare le motivazioni prevalenti che li hanno spinti ad intraprendere l'iter formativo. Data la peculiarità della modalità didattica adottata si è quindi domandato ai rispondenti quale fosse la loro prima impressione sulla videoconferenza. Infine si è chiesto loro se ritenessero utile la disponibilità dei materiali del corso su Internet.

3.1 Le precedenti esperienze nel volontariato

Più della metà delle aspiranti G.E.V. ha avuto in passato esperienze nell'ambito del volontariato (56%; fig. 7): il 28% si è già cimentato in attività di *volontariato sociale*, un altro 16% è stato *volontario della croce rossa, della croce verde* o di *associazioni zoofile*, il 15% ha collaborato nel *volontariato ambientale* e il 14% ha svolto mansioni nell'ambito della *protezione civile* (fig. 8).

Fig. 7: Passate esperienze nell'ambito del volontariato – valori %

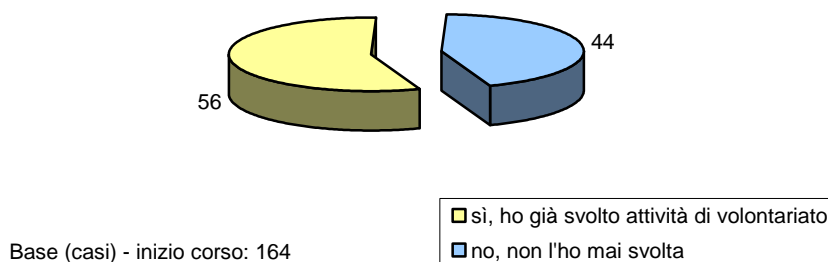
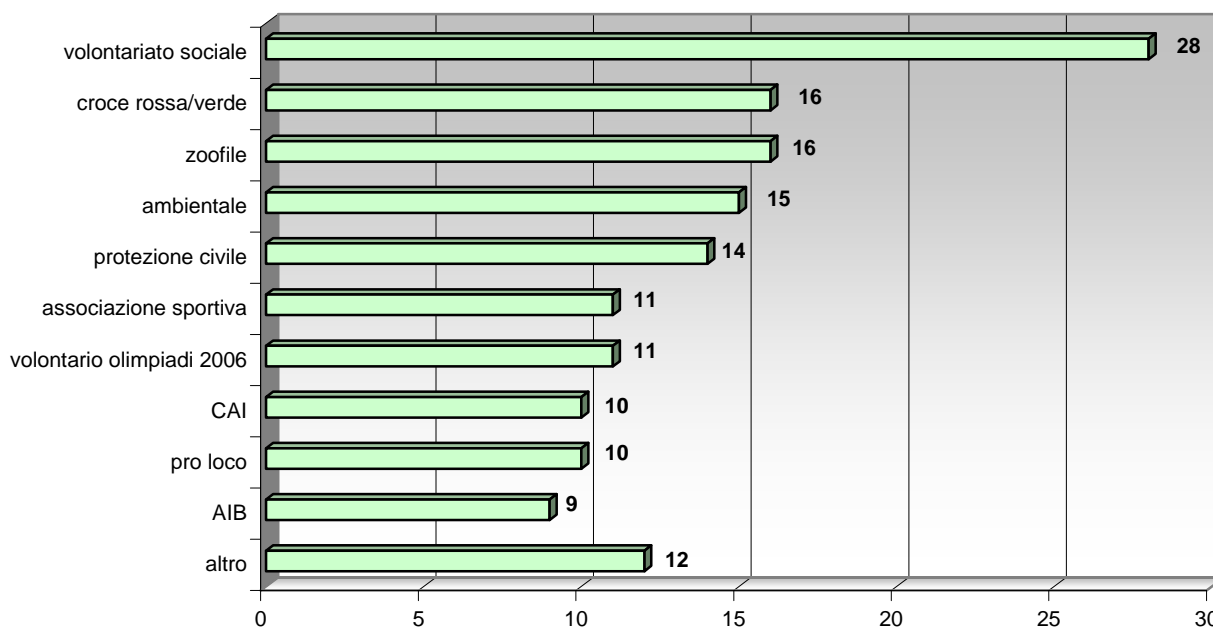


Fig. 8: Associazioni presso cui si è svolta l'attività di volontariato – valori %



Base (casi) - inizio corso: 91; la somma delle percentuali supera il 100% perchè era possibile indicare più di una risposta


3.2 L'autovalutazione delle proprie capacità

Il questionario proposto alle aspiranti G.E.V. ad inizio corso prevedeva una batteria di *item*, che aveva lo scopo di identificare una serie di caratteristiche legate alle loro attitudini personali, al fine di specificarne il profilo, anche per poter cogliere le loro inclinazioni e capacità. Il questionario prevedeva un meccanismo di risposta basato sui *righelli*, come quelli riprodotti in tab. 2; i rispondenti sono stati invitati ad esprimere la loro opinione segnando una **x** in una delle caselle: all'estrema sinistra potevano collocarsi coloro che pensavano di *non possedere* una determinata capacità, mentre a destra coloro che la ritenevano *ottima*. La casella colorata in verde indica la *posizione mediana* della distribuzione di frequenza, ovvero il valore che la divide in due metà (50% da una parte e 50% dall'altra). Si può notare come tale valore cada nella parte destra della scala, dove si potevano collocare gli individui che hanno

valutato come buone le loro attitudini. L'unico valore che si discosta leggermente dagli altri è quello riferito alla capacità di *parlare in pubblico*, in cui i soggetti si autovalutano in maniera lievemente più negativa.

Tab. 2: Come valuta le sue capacità di... - valori %

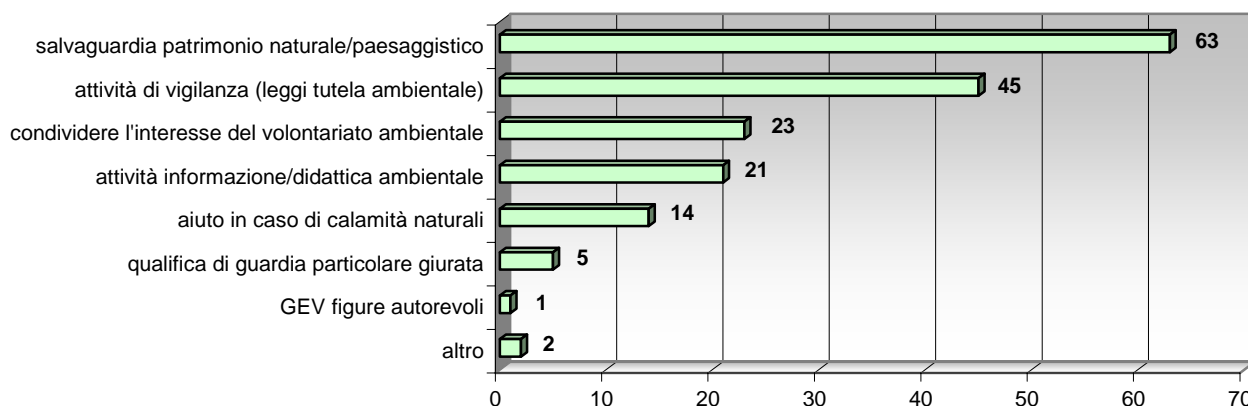
Come valuta la sua capacità di...											
...ascoltare le opinioni degli altri	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>4%</td> <td>24%</td> <td>41%</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	-	4%	24%	41%	31%	nulla		ottima		
-	4%	24%	41%	31%							
nulla		ottima									
...rispettare le regole	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>1%</td> <td>11%</td> <td>47%</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	-	1%	11%	47%	41%	nulla		ottima		
-	1%	11%	47%	41%							
nulla		ottima									
...prendere decisioni	<table border="1"> <tr> <td>1%</td> <td>4%</td> <td>23%</td> <td>40%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	1%	4%	23%	40%	32%	nulla		ottima		
1%	4%	23%	40%	32%							
nulla		ottima									
...affrontare i cambiamenti	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>3%</td> <td>27%</td> <td>45%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	-	3%	27%	45%	25%	nulla		ottima		
-	3%	27%	45%	25%							
nulla		ottima									
...parlare in pubblico	<table border="1"> <tr> <td>6%</td> <td>21%</td> <td>30%</td> <td>23%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	6%	21%	30%	23%	20%	nulla		ottima		
6%	21%	30%	23%	20%							
nulla		ottima									
...comprendere i bisogni degli altri	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>3%</td> <td>21%</td> <td>46%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	-	3%	21%	46%	30%	nulla		ottima		
-	3%	21%	46%	30%							
nulla		ottima									
...collaborare con altre persone	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>2%</td> <td>17%</td> <td>44%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	-	2%	17%	44%	37%	nulla		ottima		
-	2%	17%	44%	37%							
nulla		ottima									
...accettare le critiche	<table border="1"> <tr> <td>1%</td> <td>3%</td> <td>34%</td> <td>43%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	1%	3%	34%	43%	19%	nulla		ottima		
1%	3%	34%	43%	19%							
nulla		ottima									
...motivare gli altri	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>5%</td> <td>32%</td> <td>38%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	-	5%	32%	38%	25%	nulla		ottima		
-	5%	32%	38%	25%							
nulla		ottima									
...svolgere attività in maniera autonoma	<table border="1"> <tr> <td>1%</td> <td>2%</td> <td>15%</td> <td>39%</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	1%	2%	15%	39%	43%	nulla		ottima		
1%	2%	15%	39%	43%							
nulla		ottima									
...aderire a nuovi progetti	<table border="1"> <tr> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>18%</td> <td>44%</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	1%	1%	18%	44%	36%	nulla		ottima		
1%	1%	18%	44%	36%							
nulla		ottima									
... progettare nuove iniziative	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>30%</td> <td>42%</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">nulla</td> <td colspan="3">ottima</td> </tr> </table>	2%	2%	30%	42%	24%	nulla		ottima		
2%	2%	30%	42%	24%							
nulla		ottima									

 **Mediana:** nella casella colorata in verde si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

3.3 La decisione di diventare G.E.V.: le motivazioni prevalenti e le modalità di conoscenza del corso

E' stato chiesto agli allievi di indicare le motivazioni prevalenti per le quali desideravano diventare G.E.V. A tale scopo essi potevano individuare, all'interno di un elenco di risposte predefinito, fino ad un massimo di due motivazioni che corrispondessero a quelle più importanti (fig. 9). Tra le ragioni alla base della loro scelta si è distinta la possibilità di *svolgere compiti di salvaguardia del patrimonio naturale e paesaggistico* (63%); molti riferiscono, poi, di aver scelto di diventare G.E.V. per *contribuire alle attività di vigilanza sul rispetto delle leggi di tutela ambientale* (45%), per *condividere l'interesse del volontariato ambientale* (23%) e per *svolgere attività di informazione e didattica ambientale* (21%).

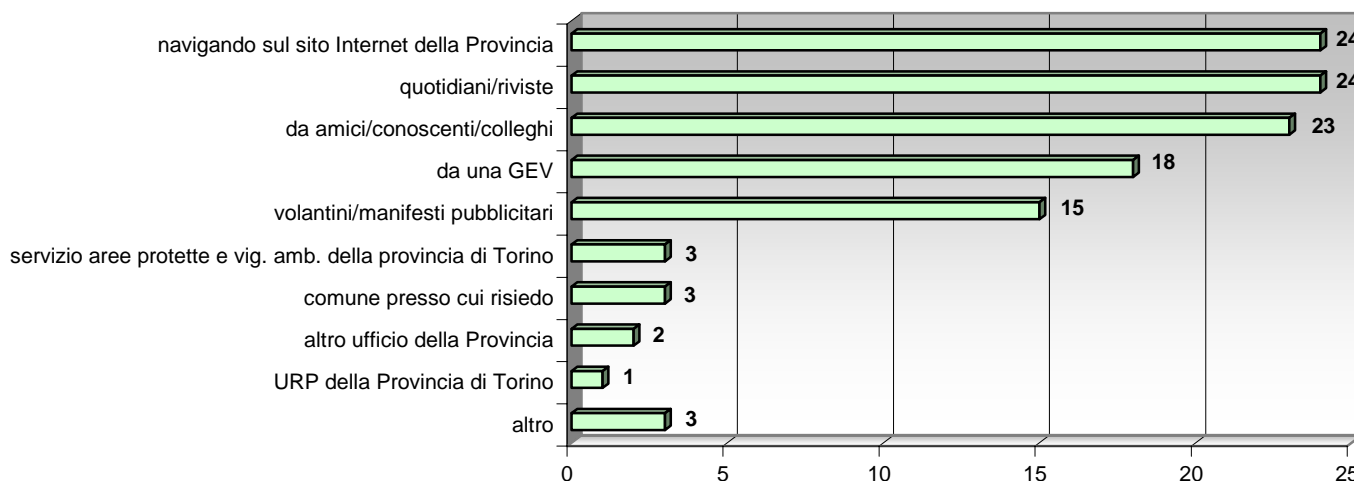
Fig. 9: Le motivazioni prevalenti alla decisione di diventare G.E.V. – valori %



Base (casi) - inizio corso: 169; la somma delle percentuali supera il 100% perchè era possibile indicare più di una risposta

Gli allievi sono venuti a conoscenza della possibilità di frequentare un corso di formazione per diventare G.E.V. *consultando il sito Internet della Provincia, leggendo articoli su quotidiani e riviste* (entrambe le modalità di risposta sono state scelte nel 24% dei casi), *dopo averne parlato con amici, conoscenti, colleghi* (23%), o con *un'altra G.E.V.* (18%) o *leggendo volantini e manifesti pubblicitari sul corso* (15%) (fig. 10).

Fig. 10: Le modalità di conoscenza del corso per aspiranti G.E.V. – valori %

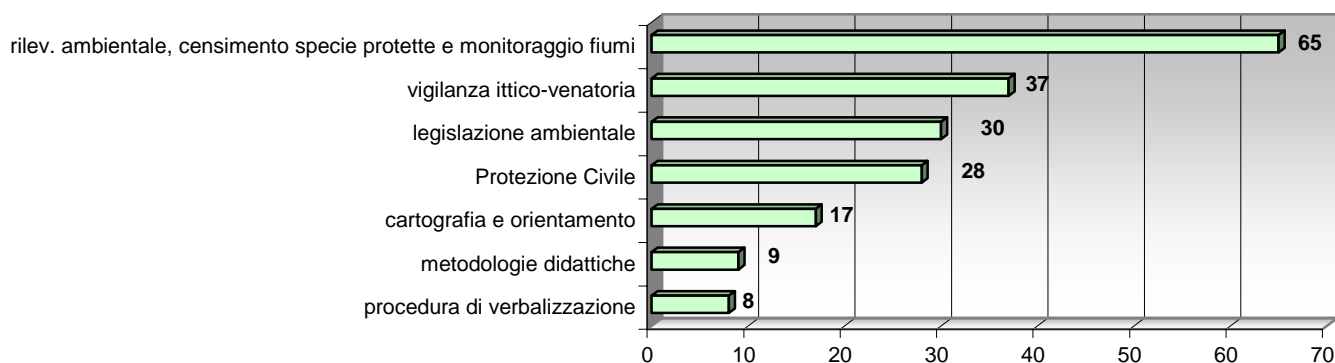


Base (casi) - inizio corso: 172, la somma delle percentuali supera il 100% perchè era possibile indicare più di una risposta

3.4 Le aree tematiche di maggior interesse

Tra le aree tematiche trattate al corso, i rispondenti pensano che quella riferita al *rilevamento ambientale, il censimento delle specie protette e il monitoraggio dei fiumi* (65% - fig. 11) possa essere la più interessante², seguita da quelle relative alla *vigilanza ittico venatoria* (37%), alla *legislazione ambientale* (30%), alla *Protezione Civile* (28%), alla *cartografia e all'orientamento* (17%).

Fig. 11: Le aree tematiche più interessanti per i rispondenti – valori %



Base (casi): 170 - inizio corso; la somma delle percentuali supera il 100% perchè era possibile indicare più di una risposta

3.5 La struttura sede del corso e la videoconferenza: la percezione delle aspiranti G.E.V. ad inizio corso

E' stato chiesto ai rispondenti di esprimere il loro grado di soddisfazione concentrandosi su diversi aspetti riferiti alla struttura sede del corso e alla modalità didattica della videoconferenza. Ne è emerso un quadro molto positivo: come si può notare dai *righelli* in tab. 3, i rispondenti si collocano soprattutto nella parte destra della scala, dove era possibile esprimere un giudizio di maggiore soddisfazione.

Tab. 3: Il giudizio degli allievi in merito alla struttura sede del corso in videoconferenza – valori %

		Base (casi)														
Dimensione dei locali	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>-</td> <td>1%</td> <td>3%</td> <td>8%</td> <td>21%</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="4">totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	-	1%	3%	8%	21%	65%	totalmente insoddisfatto			totalmente soddisfatto				172
2%	-	1%	3%	8%	21%	65%										
totalmente insoddisfatto			totalmente soddisfatto													
Accessibilità ai locali	<table border="1"> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>5%</td> <td>8%</td> <td>27%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="4">totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	-	-	-	5%	8%	27%	60%	totalmente insoddisfatto			totalmente soddisfatto				171
-	-	-	5%	8%	27%	60%										
totalmente insoddisfatto			totalmente soddisfatto													
Riscaldamento	<table border="1"> <tr> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>9%</td> <td>8%</td> <td>23%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">totalmente insoddisfatto</td> <td colspan="4">totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	2%	2%	9%	8%	23%	54%	totalmente insoddisfatto			totalmente soddisfatto				171
2%	2%	2%	9%	8%	23%	54%										
totalmente insoddisfatto			totalmente soddisfatto													

² Era possibile dare al massimo due risposte all'interno di un elenco predefinito.

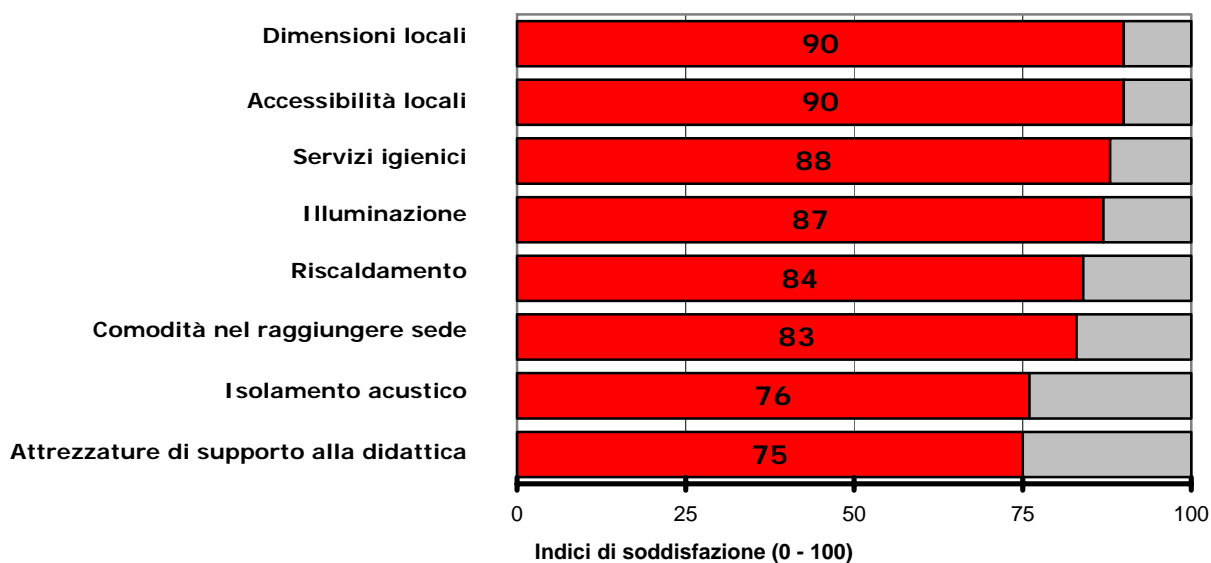
Servizi igienici	1% 1% - 6% 9% 30% 53%	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	161
Illuminazione	- 2% 1% 5% 12% 28% 52%	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	172
Comodità nel raggiungere la sede	1% 1% 4% 8% 12% 28% 46%	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	171
Acustica	3% 5% 6% 12% 11% 19% 44%	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	170
Attrezzature di supporto alla didattica	2% 3% 5% 20% 9% 27% 34%	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	166



Mediana: nella casella colorata in arancione si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

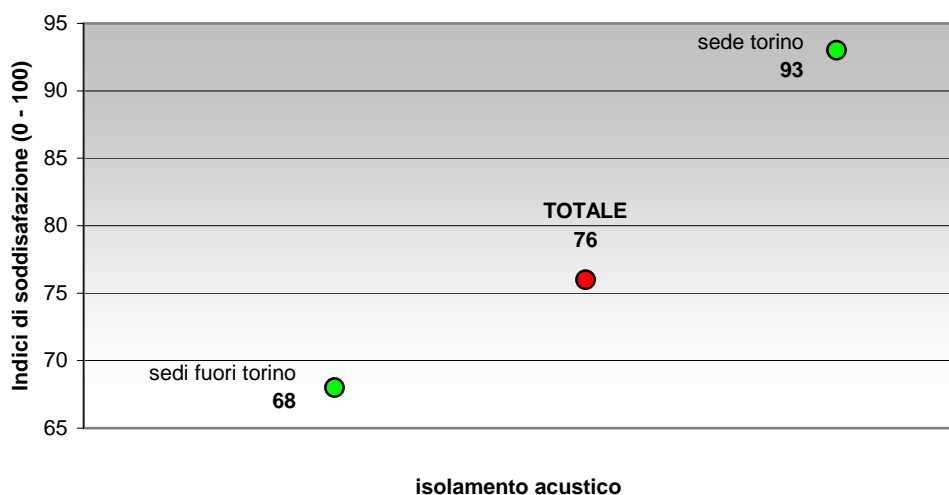
I giudizi espressi dalle aspiranti G.E.V. sono quindi stati sintetizzati in indici di soddisfazione, che variano da 0 a 100, dove 0 indica il livello di soddisfazione minimo e 100, al contrario, quello massimo. Gli indici sintetici aiutano a leggere in modo più immediato l'andamento evidenziato in precedenza: dalla fig. 12 si deduce che due aspetti si attestano su valori mediamente più bassi: *l'isolamento acustico e le attrezzature di supporto alla didattica (videoproiettori, ecc...)*. Si tratta degli aspetti che più si legano all'impiego della nuova metodologia didattica, fattori che consigliano l'opportunità di apportare alcune migliorie all'apparato tecnico-acustico. C'è da notare, comunque, che tutti gli *item* si distribuiscono in un range piuttosto alto compreso tra i 75 e i 90 punti indice (fig. 12).

Fig. 12: Il giudizio degli allievi in merito alla struttura sede del corso in videoconferenza – indici di soddisfazione



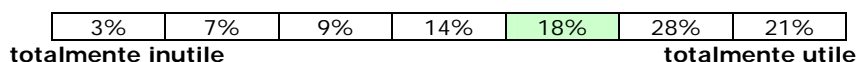
Da una successiva disaggregazione dei risultati effettuata rispetto alla sede del corso³, è emerso che l'indice calcolato per la variabile *isolamento acustico* è più basso per le sedi fuori Torino, ovvero quelle in cui si seguiva il corso in videoconferenza (68 punti), rispetto alla sede torinese, in cui la lezione si svolgeva dal vivo (93 punti): questo divario evidenzia la presenza di alcuni problemi tecnici nelle sedi fuori Torino, tali da ridurre il grado di soddisfazione di ben 25 punti indice (fig. 13).

Fig. 13: Il giudizio degli allievi in merito all'acustica – indici di soddisfazione – disaggregazione per sede



In questa prima fase della rilevazione è comunque emerso, complessivamente, un giudizio abbastanza positivo riguardo l'utilità percepita della metodologia didattica della videoconferenza. Si può notare, infatti, che la *mediana* si colloca in una sezione del *righello* vicina all'estremo destro, corrispondente al giudizio *totalmente utile*. Sintetizzando tale giudizio in un indice di utilità si calcola un punteggio di 68 (scala 0 - 100).

Fig. 14: Utilità percepita della metodologia didattica della videoconferenza - valori %



Base (casi): 171

Mediana: nella casella colorata in verde si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza 50% da una parte e 50% dall'altra).

Indice sintetico di utilità (scala 0-100): 68

³ Dato che la variabile corrispondente alla sede del corso ha fatto registrare un elevato numero di mancate risposte, per procedere alla disaggregazione degli indici per sede, si è utilizzata quella relativa alla *domanda L* del questionario. Tale domanda non doveva essere compilata da chi frequentava il corso a Torino. Ai fini della disaggregazione essa è stata ricodificata: ne è nata una nuova variabile per identificare gli allievi delle sedi di Torino e quelli delle sedi fuori città.

Per molti allievi si è trattata della prima esperienza in videoconferenza: solo il 13% dei rispondenti aveva già partecipato a corsi in cui si impiegava con questa metodologia didattica. Tuttavia tra le aspiranti G.E.V. che hanno seguito il corso a distanza, c'è una generale preferenza per la modalità di lezione frontale: il 74% di loro avrebbe infatti preferito seguire il corso in maniera tradizionale, con l'insegnante presente in aula.

Fig. 15: Utenti che in passato avevano già partecipato ad altri corsi in videoconferenza – valori %

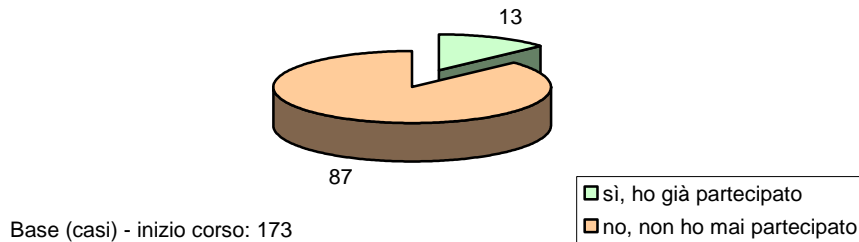
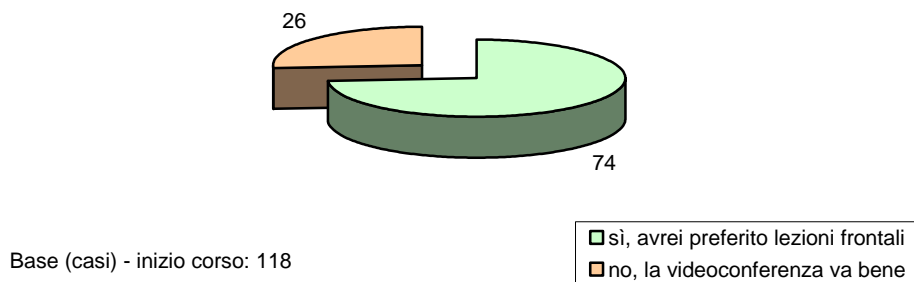


Fig. 16: Preferenza per la modalità di lezione frontale – valori %



3.6 L'utilizzo di Internet

Gli strumenti telematici attualmente disponibili offrono nuove forme di partecipazione nell'ambito dei corsi di formazione; la videoconferenza ne è un esempio ma, tra gli strumenti a più ampia diffusione, emerge sicuramente Internet, che permette di trasferire informazioni, materiali... E' parso quindi interessante rilevare quanti tra gli allievi del corso utilizzassero abitualmente o occasionalmente questo strumento, e conoscere quindi l'opinione degli utilizzatori in merito all'eventuale pubblicazione on-line dei materiali del corso.

Quasi il 90% dei rispondenti utilizza Internet (fig. 17) e pensa che possa essere molto utile la pubblicazione dei materiali del corso (fig 18): l'utilità percepita dei rispondenti è stata sintetizzata in un indice sintetico pari a **87** punti su scala 0 - 100.

Fig. 17: L'utilizzo di Internet - valori %

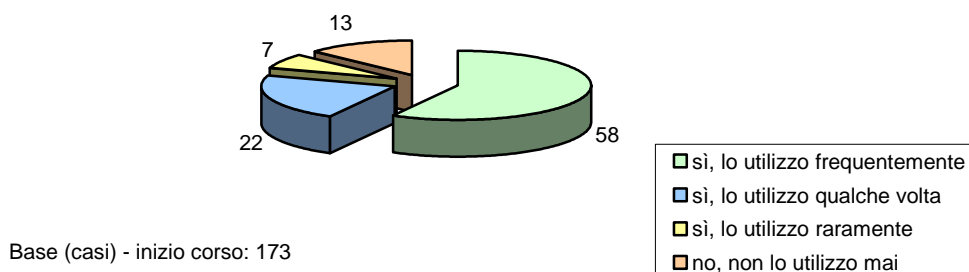
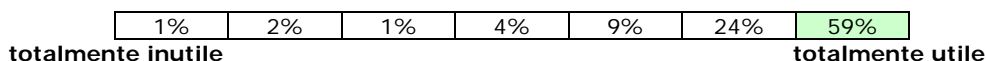


Fig. 18: Chi utilizza Internet, ritiene utile che i materiali del corso siano resi disponibili sul sito della Provincia di Torino nella sezione riservata alle G.E.V.? – valori %



Base (casi): 149

Mediana: nella casella colorata in verde si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Indice sintetico di utilità (scala 0-100): 87

3.7 I suggerimenti delle aspiranti G.E.V. ad inizio corso

Anche se al momento della compilazione i rispondenti avevano frequentato solo poche lezioni, si è ritenuto utile sollecitare le aspiranti G.E.V. a fornire eventuali suggerimenti che, a loro parere, potessero migliorare la qualità del corso. I rispondenti avevano la possibilità di esprimere liberamente la loro opinione utilizzando lo spazio di alcune righe; le risposte sono quindi state aggregate durante la fase di analisi dati in quattro aree di interesse: *la modalità didattica, le lezioni teoriche, l'organizzazione del corso e le uscite sul territorio.*

La maggior parte dei suggerimenti fa riferimento alla modalità didattica della videoconferenza: 16 persone auspicano un *miglioramento tecnico dell'audio e del video*, 11 persone riferiscono, invece, di preferire la *metodologia tradizionale di insegnamento*, con lezioni frontali.

Altre indicazioni si riferiscono invece all'andamento e al contenuto delle lezioni: 13 persone pensano che le *domande* dei compagni dovrebbero essere *poste alla fine della lezione*; altri ritengono il *corso troppo pesante*, sia a livello di orario/numero degli incontri (7 persone), sia a livello di contenuti delle materie (5 persone). Tutti gli altri suggerimenti vengono riportati, insieme a quelli appena illustrati, nella tabella successiva (tab. 4).

Tab. 4: Suggerimenti e critiche ad **inizio corso** - valori assoluti

Aree di interesse	Suggerimenti	Valori assoluti
Modalità didattica videoconferenza	Miglioramento tecnico audio/video	16
	Preferenza per lezioni frontali	11
	Più coinvolgimento sedi distaccate/stimolare maggiore partecipazione	2
	Referenti delle sedi distaccate meglio informati	1
	Far ruotare i docenti nelle varie sedi	1
Lezioni teoriche	Concentrare domande degli allievi (se pertinenti) alla fine	13
	Orario pesante, suddividere ore in più lezioni, n° incontri elevato	7
	Materie pesanti/argomenti dispersivi	5
Organizzazione del corso	Reperibilità della registrazione delle lezioni (es. su internet)	4
	Comprendere meglio quali saranno gli argomenti d'esame	3
	Utilizzare di più le e-mail per orari, novità, domande ecc	2
	Motivare i volontari G.E.V. presenti in aula	2
	Consegnare le slide utilizzate durante la lezione agli allievi	2
	Dispense più mirate	1
Uscite sul territorio	Più uscite sul territorio	3
Base (casi)		73

4. Il giudizio delle aspiranti G.E.V. alla fine del percorso formativo svolto

In questo paragrafo si prenderanno in esame le valutazioni di chi ha seguito il corso fino al termine. Tali giudizi sono stati espressi dagli allievi durante una delle ultime lezioni, facendo riferimento sia alle ore svolte in aula sia alle uscite sul territorio. Oltre alle opinioni circa la qualità percepita, si sono raccolti anche i suggerimenti degli allievi.

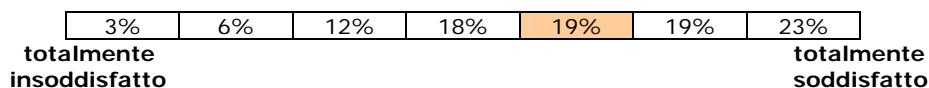
4.1 La soddisfazione rispetto alle aspettative

In primo luogo si è chiesto loro di esprimere il proprio grado di soddisfazione rispetto alle aspettative che avevano prima di iniziare il corso. La scala di risposta prevedeva un "righello" diviso in sette parti: nella casella all'estrema sinistra si potevano collocare coloro che ritenevano totalmente insoddisfatte le proprie aspettative, mentre all'estrema destra chi pensava, al contrario, che fossero state totalmente soddisfatte.


Da una prima analisi della fig. 19, è possibile notare che le aspiranti G.E.V. hanno espresso un discreto grado di soddisfazione: la casella colorata in arancione indica la *posizione mediana* della distribuzione di frequenza, ovvero il valore che la divide in due metà (50% da una parte e 50% dall'altra); si può notare come tale valore cada nella parte destra della scala, dove si potevano collocare gli individui che hanno ritenuto maggiormente soddisfatte le proprie aspettative.

L'indice di soddisfazione è risultato pari a 65 punti (su scala 0 – 100).

Fig. 19: Soddisfazione rispetto alle aspettative – valori %



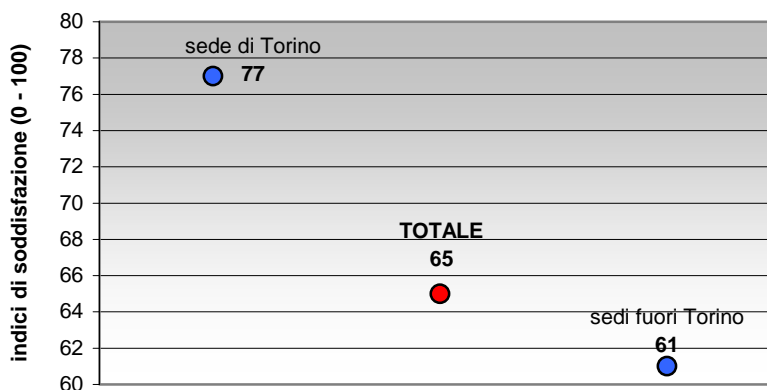
Base (casi): 141

 **Mediana:** nella casella colorata in arancione si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Indice complessivo dell'utilità percepita (scala 0-100): 65

Disaggregando questo risultato in base alla sede di svolgimento del corso - da una parte Torino e dall'altra tutte le altre sedi - si evidenzia come per gli allievi della sede torinese si sia calcolato un indice di ben 16 punti più alto.

Fig. 20: Soddisfazione rispetto alle aspettative – confronto sede di Torino/sedi fuori Torino

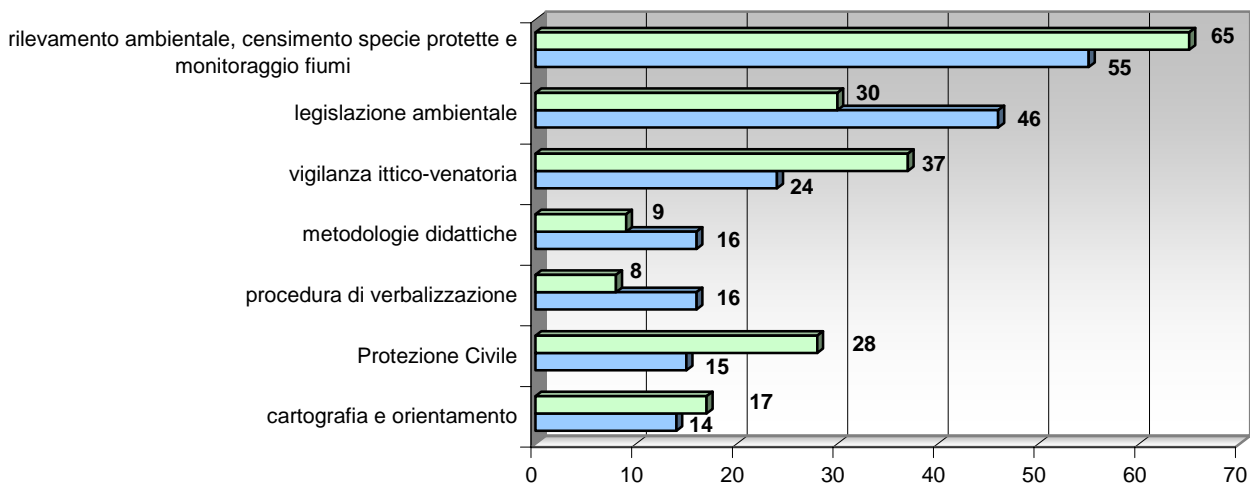


4.1.1 L'interesse per gli argomenti del corso: un confronto tra le opinioni espresse all'inizio e alla fine del corso

Per interpretare meglio le opinioni dei frequentanti sui contenuti trattati, è utile confrontare le opinioni espresse alla fine del corso con quelle dichiarate all'inizio dell'iter formativo⁴ (fig. 21). Per quanto riguarda il *rilevamento ambientale*, il *censimento delle specie protette* e il *monitoraggio dei fiumi*, che è considerata la più interessante tra le aree tematiche (65% inizio corso, 55% fine corso), si è registrata una certa flessione tra l'inizio e la fine del corso. Hanno visto un calo di interesse anche la *vigilanza ittico-venatoria* (37% inizio corso, 24% fine corso) e la *Protezione Civile* (28% inizio corso, 15% fine corso). L'ambito della *legislazione ambientale* ha suscitato invece molto interesse, in misura maggiore rispetto a quanto gli allievi potessero immaginare ad inizio corso (30% inizio corso, 46% fine corso), così come l'area della *procedura di verbalizzazione* e le *metodologie didattiche* che sono passate rispettivamente dal 9% e 8% dell'interesse atteso al 16% dell'interesse dichiarato alla fine del corso.

⁴ Cfr. Par. 3.4, fig. 11

Fig. 21: Le aree tematiche del corso: interesse atteso a inizio corso e interesse dimostrato a fine corso – valori %



Base (casi) - inizio corso: 170

Base (casi) - fine corso: 140

la somma delle percentuali supera il 100% perchè era possibile indicare più di una risposta

4.2 La qualità percepita


4.2.1 Le ore di lezione svolte in aula: le opinioni sugli aspetti organizzativi del corso e sul personale docente

Ai partecipanti è stato chiesto di esprimere il proprio grado di soddisfazione in merito all'*organizzazione del corso* e agli *insegnanti*, utilizzando di nuovo il meccanismo di risposta basato sui *rigelli*.

In generale, i rispondenti valutano positivamente tutti gli aspetti loro proposti, in particolare la *sede del corso*, il *comfort dei locali* e il *materiale didattico* (tab. 5).

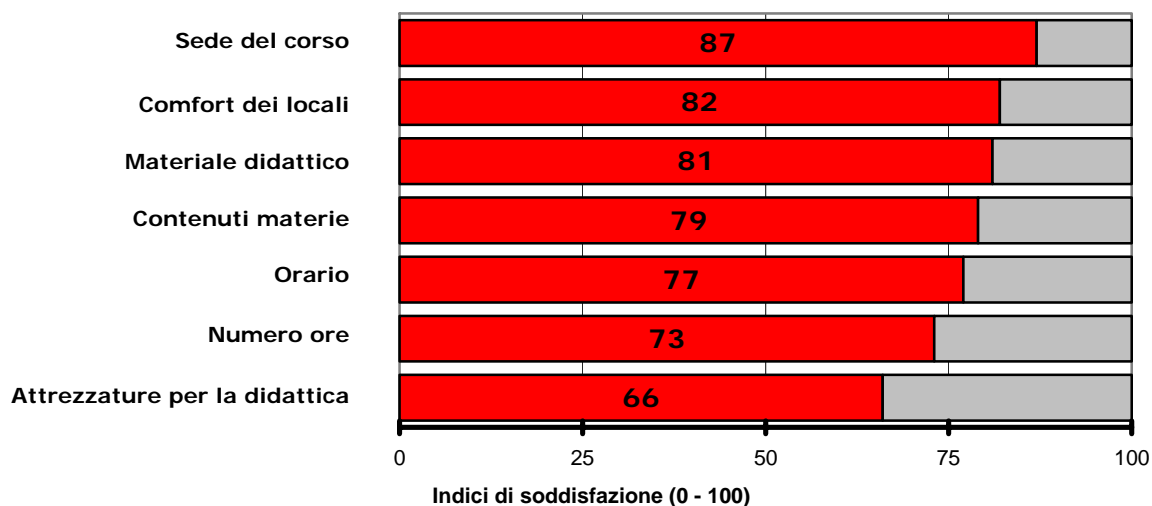
Tab. 5: Il giudizio degli allievi in merito agli aspetti organizzativi del corso – valori %

		Base (casi)
Sede in cui si è svolto il corso	- 1% 1% 9% 8% 27% 54%	139
	insoddisfatto soddisfatto	
Materiale didattico	1% 2% 6% 9% 12% 23% 47%	141
	insoddisfatto soddisfatto	
Comfort dei locali	2% 2% 2% 7% 11% 31% 45%	141
	insoddisfatto soddisfatto	
Contenuti delle materie trattate	- 5% 4% 10% 13% 27% 41%	142
	insoddisfatto soddisfatto	
Orario	- 4% 10% 11% 12% 25% 38%	142
	insoddisfatto soddisfatto	
Numero di ore	1% 4% 11% 10% 17% 24% 33%	140
	insoddisfatto soddisfatto	
Attrezzature di supporto alla didattica	4% 8% 11% 11% 16% 28% 22%	135
	insoddisfatto soddisfatto	

 **Mediana:** nella casella colorata in arancione si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Dal calcolo degli indici di soddisfazione (scala 0-100, fig. 22) si nota che, comunque, tutti gli *item* si distribuiscono in un *range* che va da 66 a 87 punti indice.

Fig. 22: Il giudizio degli allievi sull'organizzazione del corso frequentato – indici sintetici di soddisfazione



Anche in questo caso si è approfondita l'analisi disaggregando i risultati per sede. Di seguito sono illustrati solo i risultati che hanno confermato l'ipotesi di partenza, cioè che ci fossero significative differenze tra chi ha seguito il corso con l'insegnante presente in aula e chi lo ha frequentato a distanza grazie alla modalità didattica della videoconferenza.

Emerge che tra gli allievi della sede di Torino si registrano livelli di soddisfazione mediamente più alti: il giudizio sulla **sede in cui si è svolto il corso** è di ben 9 punti indice superiore alle sedi fuori dalla città capoluogo (fig. 23) e il giudizio sulle **attrezzature di supporto alla didattica** sottolinea un maggior grado di scontentezza delle sedi distaccate (62 punti indice per fuori Torino contro i 78 della sede centrale; fig. 24).

Fig. 23: Il giudizio degli allievi sulla **sede in cui si è svolto il corso** – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione sede Torino/sede fuori Torino

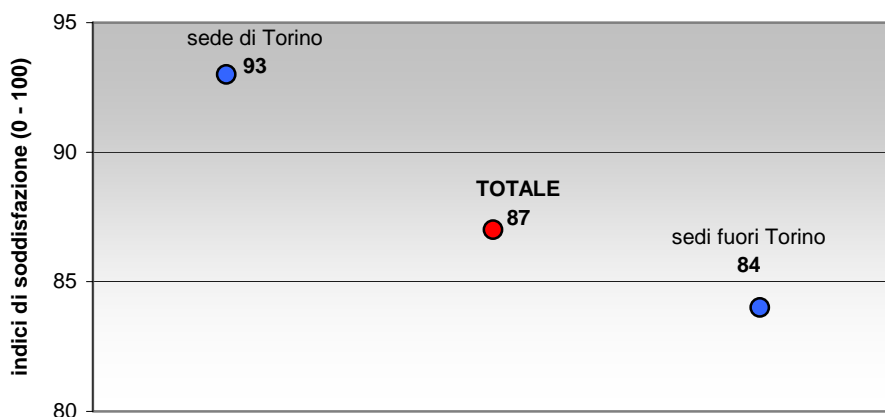
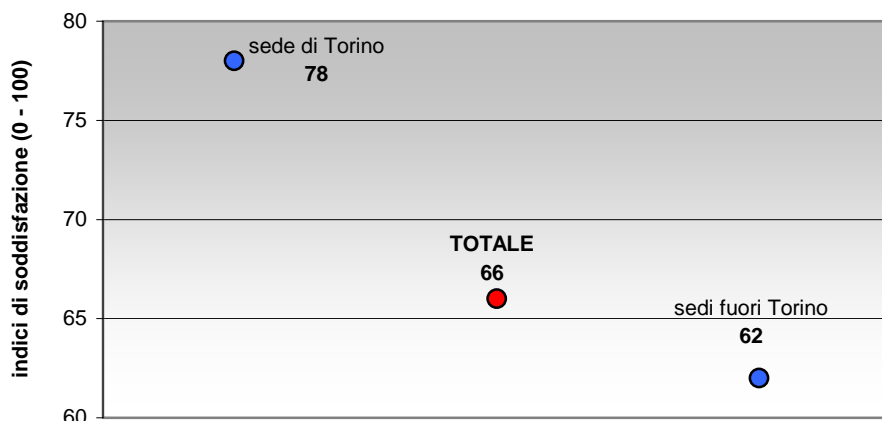
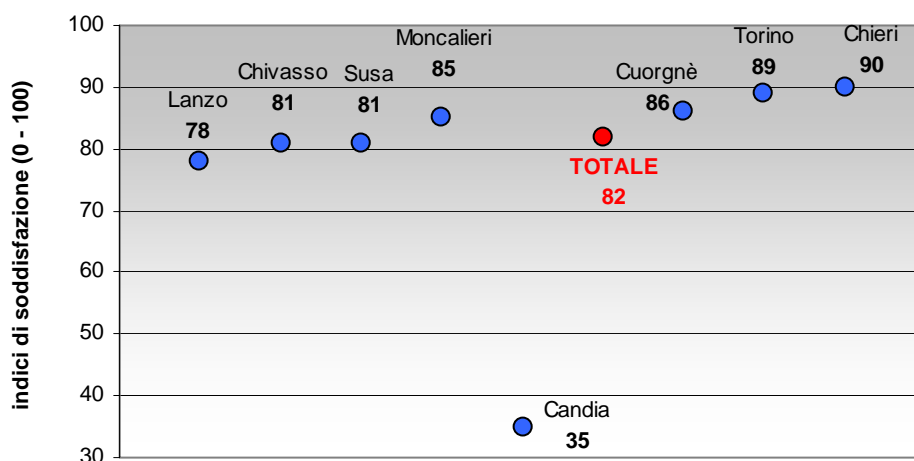


Fig. 24: Il giudizio degli allievi sulle **attrezzature di supporto alla didattica** – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione per sede di Torino/sedi fuori Torino



Da una successiva disaggregazione che tenesse in considerazione tutte le sedi è emerso che relativamente al **comfort dei locali** si calcola un livello medio di soddisfazione significativamente⁵basso per la *sede di Candia* - 35 punti contro gli 82 totali - valore che denota una generale insoddisfazione per i locali in cui si svolgeva il corso.

Fig. 25: Il giudizio degli allievi sul **comfort dei locali** – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione per sede



I rispondenti valutano i formatori che facevano loro lezione positivamente, sia dal punto di vista della *disponibilità a fornire spiegazioni*, sia per la loro *chiarezza*. Gli allievi risultano leggermente meno soddisfatti solo rispetto alla *capacità dei formatori di adattare il programma alle esigenze degli allievi* (tab. 6).

⁵ Con il termine significativo si intende, nel confronto tra variabili, una differenza dell'una rispetto alle altre, in positivo o in negativo. La significatività è stata fissata al 95% ovvero c'è una probabilità del 5% che la differenza osservata sia dovuta al caso.

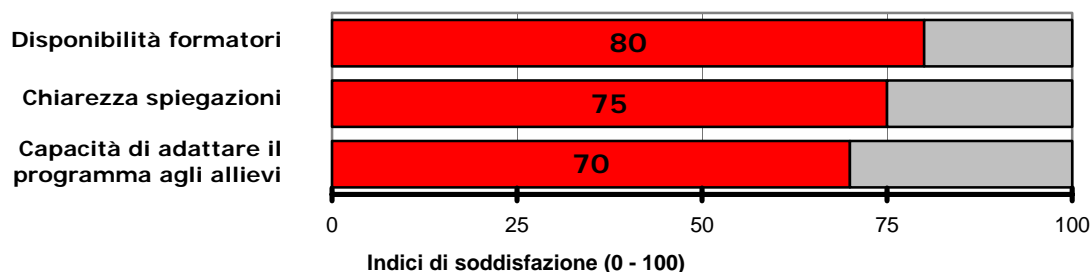
Tab. 6: Il giudizio degli allievi sul personale docente – valori %

		Base (casi)														
Disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>1%</td><td>3%</td><td>3%</td><td>9%</td><td>17%</td><td>24%</td><td>43%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	1%	3%	3%	9%	17%	24%	43%	insoddisfatto			soddisfatto				141
1%	3%	3%	9%	17%	24%	43%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Chiarezza delle spiegazioni dei formatori	<table border="1"> <tr> <td>2%</td><td>4%</td><td>3%</td><td>13%</td><td>19%</td><td>26%</td><td>33%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	4%	3%	13%	19%	26%	33%	insoddisfatto			soddisfatto				141
2%	4%	3%	13%	19%	26%	33%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Capacità dei formatori di adattare il programma alle esigenze degli allievi	<table border="1"> <tr> <td>5%</td><td>5%</td><td>6%</td><td>14%</td><td>21%</td><td>20%</td><td>20%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	5%	5%	6%	14%	21%	20%	20%	insoddisfatto			soddisfatto				134
5%	5%	6%	14%	21%	20%	20%										
insoddisfatto			soddisfatto													

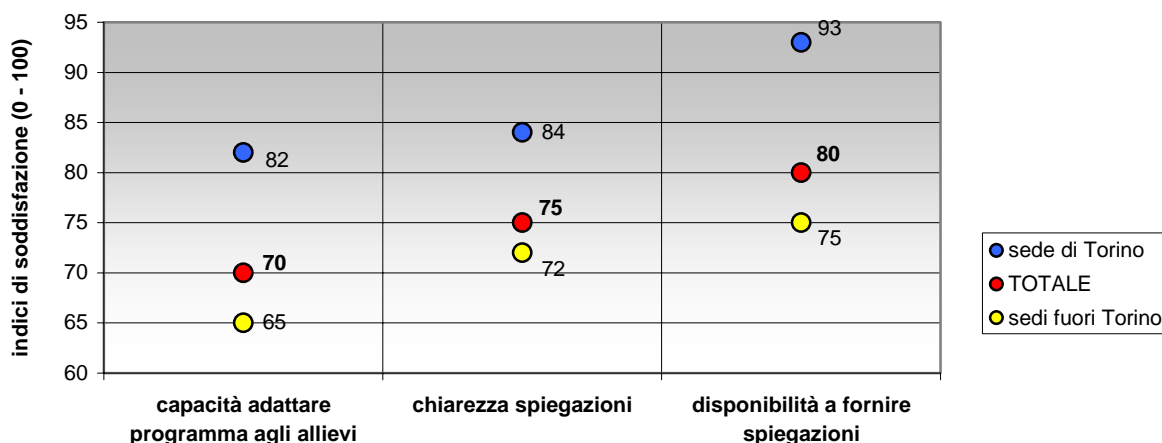
 **Mediana:** nella casella colorata in arancione si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Anche in questo caso per comprendere meglio l'andamento evidenziato in precedenza sono stati calcolati gli indici di soddisfazione su scala 0 – 100; la fig. 26 conferma che gli aspetti legati al personale docente (durante le ore di lezione in aula) sono positivi: tutti gli *item* si distribuiscono in un *range* che va da 70 a 80 punti indice, il più basso è quello riferito alla *capacità di adattare il programma alle esigenze degli allievi*.

Fig. 26: Il giudizio degli allievi sul personale docente – indici sintetici di soddisfazione



La soddisfazione rispetto al corpo docente assume dimensioni diverse se si guarda ai giudizi espressi dagli allievi di Torino rispetto a quelli di chi seguiva le lezioni tramite la videoconferenza. Si vede dunque che il giudizio relativo alla *capacità di adattare il programma alle esigenze degli allievi* passa da 65 punti indice nelle sedi fuori Torino a 82 punti nella sede centrale, la *chiarezza delle spiegazioni* passa da 72 punti a 84 e la *disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni* passa da 75 a 93 punti. (fig. 27).

Fig. 27: Il giudizio degli allievi sul **personale docente** – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione sede di Torino/sedi fuori Torino


4.2.2 Le uscite sul territorio: le opinioni sulle attività pratiche del corso

Le attività pratiche del corso sono state molto apprezzate dagli allievi; anche in questo caso il questionario proponeva una batteria di *item* per valutare il grado di soddisfazione riguardo alle uscite sul territorio: si è rilevato un buon livello di soddisfazione per tutti gli aspetti, soprattutto per quel che concerne la *chiarezza e la disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni e l'orario* (tab. 7).

Tab. 7: Il giudizio degli allievi in merito alle uscite sul territorio – valori %

		Base (casi)														
Disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni	<table border="1"> <tr> <td>1%</td><td>-</td><td>1%</td><td>8%</td><td>12%</td><td>32%</td><td>46%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	1%	-	1%	8%	12%	32%	46%	insoddisfatto			soddisfatto				141
1%	-	1%	8%	12%	32%	46%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Orario	<table border="1"> <tr> <td>2%</td><td>1%</td><td>3%</td><td>14%</td><td>15%</td><td>23%</td><td>42%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	1%	3%	14%	15%	23%	42%	insoddisfatto			soddisfatto				140
2%	1%	3%	14%	15%	23%	42%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Chiarezza delle spiegazioni dei formatori	<table border="1"> <tr> <td>1%</td><td>1%</td><td>1%</td><td>12%</td><td>16%</td><td>29%</td><td>40%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	1%	1%	1%	12%	16%	29%	40%	insoddisfatto			soddisfatto				142
1%	1%	1%	12%	16%	29%	40%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Numero di ore	<table border="1"> <tr> <td>2%</td><td>1%</td><td>4%</td><td>11%</td><td>18%</td><td>26%</td><td>38%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	1%	4%	11%	18%	26%	38%	insoddisfatto			soddisfatto				141
2%	1%	4%	11%	18%	26%	38%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Idoneità dei luoghi individuati per le esercitazioni	<table border="1"> <tr> <td>2%</td><td>6%</td><td>9%</td><td>9%</td><td>12%</td><td>25%</td><td>37%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	2%	6%	9%	9%	12%	25%	37%	insoddisfatto			soddisfatto				141
2%	6%	9%	9%	12%	25%	37%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Facilità nel raggiungere il luogo sede di esercitazione	<table border="1"> <tr> <td>4%</td><td>5%</td><td>6%</td><td>16%</td><td>13%</td><td>24%</td><td>32%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	4%	5%	6%	16%	13%	24%	32%	insoddisfatto			soddisfatto				142
4%	5%	6%	16%	13%	24%	32%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Corrispondenza tra ciò che è stato spiegato in aula e le uscite sul territorio	<table border="1"> <tr> <td>3%</td><td>4%</td><td>7%</td><td>16%</td><td>19%</td><td>22%</td><td>29%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	3%	4%	7%	16%	19%	22%	29%	insoddisfatto			soddisfatto				140
3%	4%	7%	16%	19%	22%	29%										
insoddisfatto			soddisfatto													
Esercitazioni pratiche effettuate durante le uscite	<table border="1"> <tr> <td>3%</td><td>2%</td><td>12%</td><td>16%</td><td>17%</td><td>22%</td><td>28%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">insoddisfatto</td> <td colspan="4">soddisfatto</td> </tr> </table>	3%	2%	12%	16%	17%	22%	28%	insoddisfatto			soddisfatto				138
3%	2%	12%	16%	17%	22%	28%										
insoddisfatto			soddisfatto													

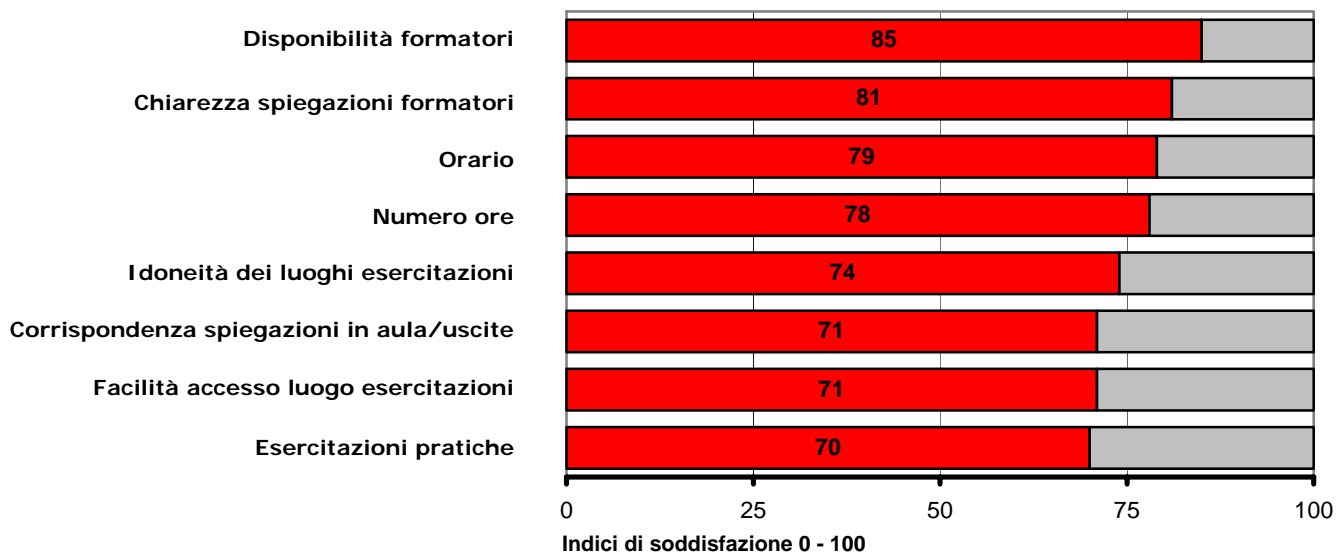


Mediana: nella casella colorata in arancione si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

Il calcolo degli indici sintetici di soddisfazione conferma il quadro positivo emerso finora (fig. 23): gli *item* si distribuiscono in un *range* che va da 70 a 85 punti. Tra gli altri risultano più bassi gli indici relativi alle *esercitazioni pratiche*, alla *corrispondenza tra ciò che è stato spiegato in aula e le uscite sul territorio* e la *facilità di accesso al luogo dell'esercitazione*.

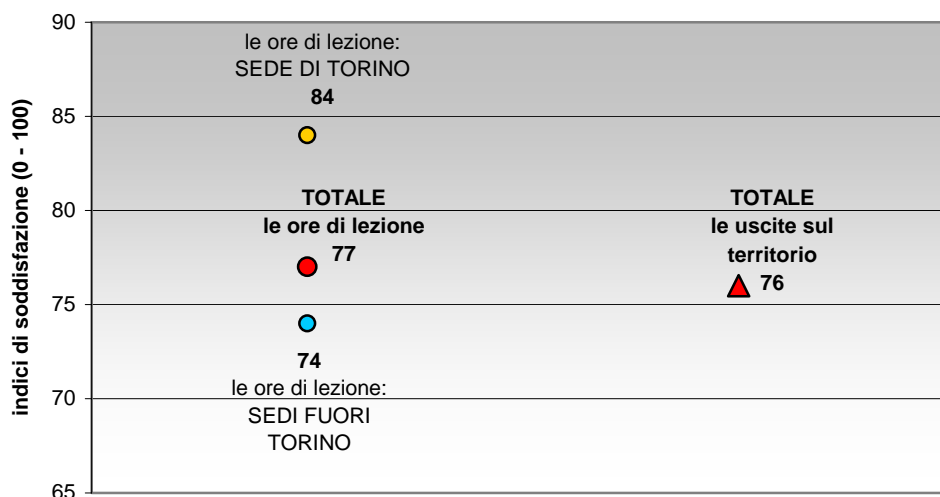
Nel caso delle uscite non si sottolineano differenze significative tra i giudizi espressi dagli allievi delle diverse sedi del corso.

Fig. 28: Il giudizio degli allievi sulle uscite sul territorio – indici sintetici di soddisfazione



Per sintetizzare i dati sin qui rappresentati sono stati calcolati due **indici di soddisfazione complessivi** riferiti rispettivamente alle ore di lezione e alle uscite sul territorio. Dalla fig. 29 si rileva che i due indici non si discostano in maniera significativa, segno che gli allievi hanno apprezzato allo stesso modo i due momenti del percorso formativo per diventare G.E.V. Da una disaggregazione per sede emerge, per le sole ore di lezione in aula, una maggiore soddisfazione degli allievi della sede di Torino.

Fig. 29: Il giudizio complessivo degli allievi sul corso G.E.V. – indici sintetici di soddisfazione




4.3 I giudizi delle aspiranti G.E.V. alla videoconferenza

La novità di questa edizione del corso è stata, come già è stato detto, l'impiego della videoconferenza. Nel questionario di inizio corso è stata preliminarmente chiesta un'opinione su questa metodologia didattica mentre, a fine corso, si è cercato di rilevare i giudizi espressi sia dal punto di vista dell'efficacia come metodologia didattica, sia dal punto di vista della funzionalità degli strumenti tecnici necessari al suo funzionamento. Ne è emerso un quadro non molto positivo: come si può notare dai *righelli* in tab. 8, i rispondenti si collocano soprattutto nella parte sinistra del righello, dove potevano esprimere un minor grado di soddisfazione.

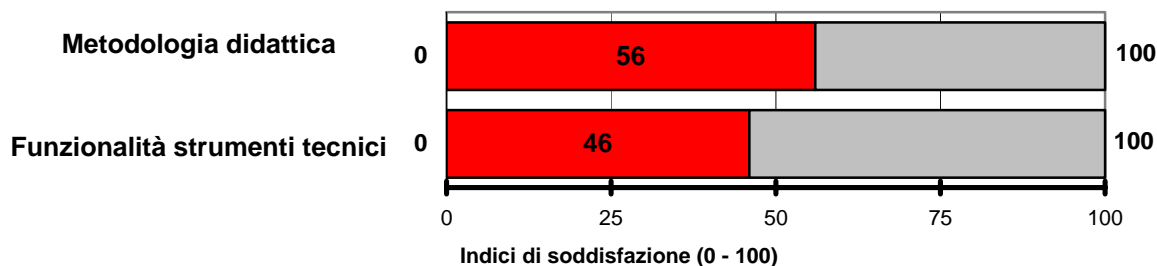
Tab. 8: Il giudizio degli allievi sulla videoconferenza – valori %

La videoconferenza:		Base (casi)														
La metodologia didattica	<table border="1"> <tr> <td>8%</td> <td>10%</td> <td>11%</td> <td>22%</td> <td>20%</td> <td>16%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">totalmente insoddisfatto</td> <td></td> <td colspan="3">totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	8%	10%	11%	22%	20%	16%	13%	totalmente insoddisfatto				totalmente soddisfatto			137
8%	10%	11%	22%	20%	16%	13%										
totalmente insoddisfatto				totalmente soddisfatto												
La funzionalità degli strumenti tecnici	<table border="1"> <tr> <td>10%</td> <td>20%</td> <td>20%</td> <td>15%</td> <td>15%</td> <td>10%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td colspan="3">totalmente insoddisfatto</td> <td></td> <td colspan="3">totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	10%	20%	20%	15%	15%	10%	10%	totalmente insoddisfatto				totalmente soddisfatto			136
10%	20%	20%	15%	15%	10%	10%										
totalmente insoddisfatto				totalmente soddisfatto												

 **Mediana:** nella casella colorata in arancione si trova il valore che divide a metà la distribuzione di frequenza (50% da una parte e 50% dall'altra).

I giudizi sono quindi stati sintetizzati in indici di soddisfazione: dalla fig. 30 si ricava che la metodologia didattica fa registrare un indice pari a 56 punti; risulta invece più basso l'indice riferito alla funzionalità degli strumenti tecnici che è di 46 punti. Quest'ultimo valore dà un'ulteriore conferma del fatto che la videoconferenza riceve giudizi poco positivi, soprattutto perché esistono molti problemi tecnici legati al suo utilizzo.

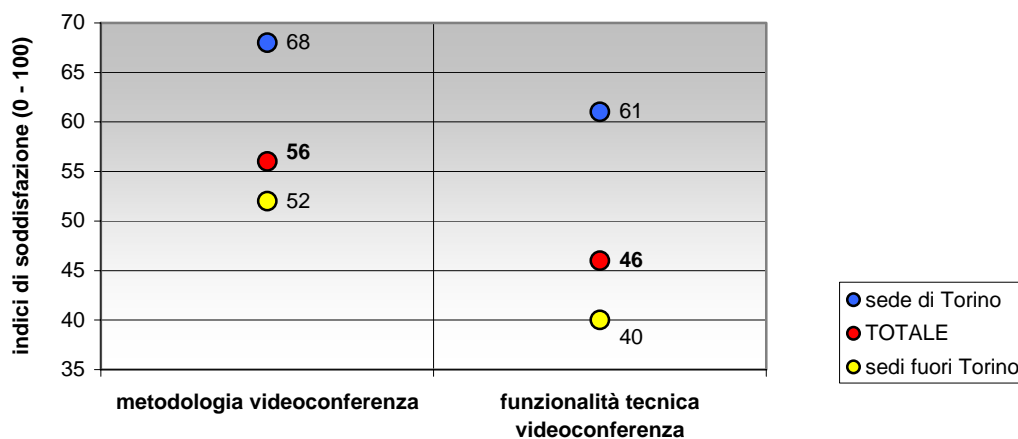
Fig. 30: Il giudizio degli allievi sulla videoconferenza – indici sintetici di soddisfazione



Una successiva disaggregazione per sede, che considera da una parte la sede di Torino e dall'altra le sedi collegate in videoconferenza, mette in evidenza come i giudizi degli allievi di Torino siano decisamente più alti rispetto a quelli delle sedi decentrate: per quanto riguarda la *metodologia didattica*

l'indice della sede centrale supera di ben 16 punti le altre, e la *funzionalità tecnica* si discosta di ben 21 punti indice (fig. 31).

Fig. 31: Il giudizio degli allievi sulla videoconferenza – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione sede di Torino/sedi fuori Torino



4.5 La qualità attesa: i suggerimenti degli allievi

Poco più della metà degli allievi arrivati a fine corso (81 persone) ha voluto fornire dei suggerimenti: alcune indicazioni fanno riferimento alla *modalità didattica*, altre alle *lezioni teoriche*, altre ancora alle *uscite sul territorio* e infine agli *aspetti organizzativi del corso*.

La maggior parte dei suggerimenti riguardano la scelta di impiegare la videoconferenza: 16 persone avrebbero preferito un *percorso formativo con l'insegnante in aula*, 12 persone suggeriscono, invece, di *risolvere i problemi tecnici* che si sono verificati, *migliorando l'audio e il video*.

Altri allievi prendono invece in considerazione l'andamento e il contenuto delle lezioni: 14 persone esprimono il desiderio di *incrementare le ore di pratica, diminuendo le ore di teoria*, altri (5 persone) dichiarano di voler *affrontare solo argomenti che siano più pertinenti agli ambiti di intervento delle G.E.V.* e che si tratta di un *corso pesante* tanto che, per alcuni, si dovrebbe *ridurre l'orario complessivo*. Secondo altri rispondenti, si dovrebbero *organizzare meglio le uscite sul territorio (9 persone)*, magari anche con un *numero non troppo alto di partecipanti (5 persone)* e altri ancora vorrebbero che i *materiali del corso fossero di più facile accessibilità (5 persone)*. Tutti gli altri suggerimenti vengono riportati, insieme a quelli appena sintetizzati, nella tabella successiva (tab. 9).

Tab. 9: Suggestioni e critiche - valori assoluti

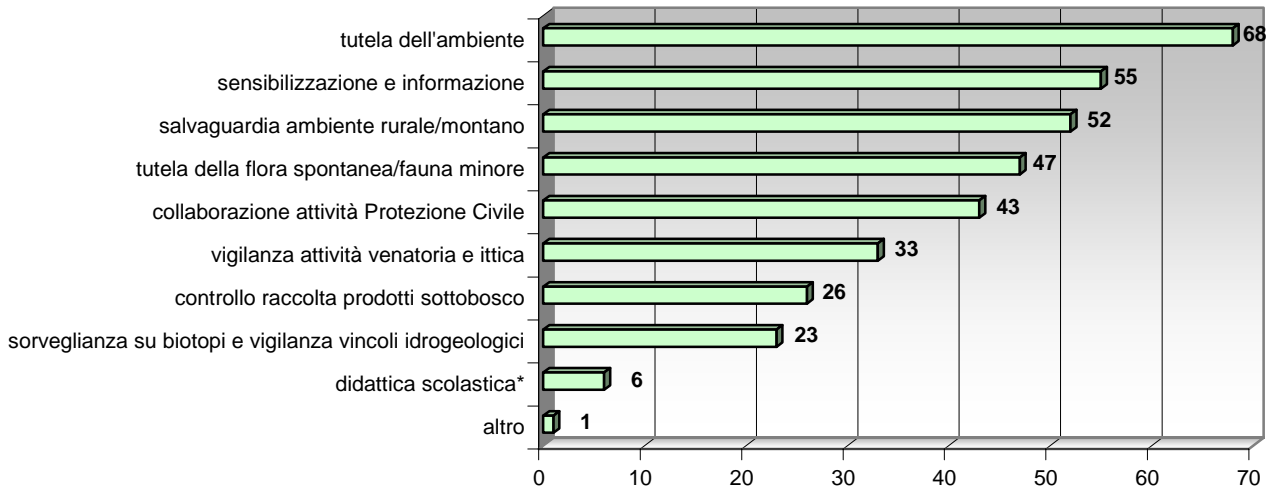
Aree di interesse	Suggestioni	Valori assoluti
Modalità didattica videoconferenza	Sarebbe più idoneo percorso formativo con l'insegnante in aula	16
	Risolvere problemi tecnici/migliorare audio e video	12
Lezioni teoriche	Incrementare le ore di pratica, diminuendo quelle di teoria	14
	Affrontare solo argomenti pertinenti agli ambiti delle G.E.V.	5
	Troppe ore complessive/riduzione dell'orario del corso	5
	Si è dato meno spazio agli aspetti legislativi rispetto a quelli ecologici	2
	Troppi relatori	1
Lezioni più semplici	1	
Uscite sul territorio	Organizzare meglio le uscite (trasporti, posti diversi, distribuite durante il corso ecc..)	9
	Gruppi non troppo numerosi durante le uscite	5
	Aumentare le uscite sul territorio	4
Organizzazione del corso	Materiale del corso più accessibile (sintetico/in formato elettronico/consegnato prima delle lezioni)	5
	Verifiche sistematiche sulle materie oggetto del corso	1
	Banchi per scrivere	1
	Base (casi)	81

5. Le attività che le aspiranti G.E.V. preferirebbero svolgere

Ciascun allievo, sulla base di quanto appreso durante l'iter formativo, ha avuto modo di indirizzare meglio le proprie preferenze verso determinate attività tra quelle di cui si occupano le G.E.V.

A tal proposito è stato chiesto loro di indicare, all'interno di un elenco predefinito, gli ambiti cui preferirebbero dedicarsi nello svolgimento della propria attività di volontariato ambientale. Quasi sette rispondenti su dieci vorrebbero impegnarsi nella *tutela dell'ambiente* (68%; fig. 32), la metà circa è interessato alle attività di *sensibilizzazione e formazione* (55%), di *salvaguardia dell'ambiente rurale e montano* (52%), o alla *tutela della flora spontanea e di alcune specie della fauna minore* (47%). Altri preferirebbero, invece, impegnarsi come *collaboratori nelle attività di Protezione Civile* (43%) o nelle *funzioni di vigilanza nell'esercizio dell'attività venatoria e ittica* (33%).

Fig. 32: Ambiti cui i rispondenti preferirebbero dedicarsi nell'attività di volontariato ambientale – valori %



Base (casi) - fine corso: 142; la somma delle percentuali è superiore a 100 perchè era possibile indicare più di una risposta

*modalità di risposta non presente nel questionario, ma ricavata dalla ricodifica demma modalità "altro"

6. Uno sguardo d'insieme

Le opinioni a inizio corso

Gli allievi che hanno partecipato al corso per aspiranti **Guardie Ecologiche Volontarie** (G.E.V.) promosso dalla *Provincia di Torino – Servizio Aree Protette e Vigilanza Volontaria* sono principalmente **uomini** con un'età compresa tra i **40 ai 59 anni** ed un'**istruzione media superiore**; tra loro la maggior parte svolge un'attività lavorativa. Le aspiranti G.E.V. solitamente hanno **già avuto esperienze nell'ambito del volontariato** e desiderano **svolgere compiti di salvaguardia del patrimonio naturale e paesaggistico** e **contribuire alle attività di vigilanza sul rispetto delle leggi di tutela ambientale**.

Gli allievi sono venuti a conoscenza della possibilità di frequentare un corso di formazione per diventare G.E.V. soprattutto **consultando il sito Internet della Provincia, leggendo articoli su quotidiani e riviste** o sono stati informati da **amici, conoscenti o colleghi**.

I partecipanti si dicono **mediamente soddisfatti** del corso frequentato **rispetto alle loro aspettative** al momento dell'iscrizione, anche se c'è da notare che le aspiranti G.E.V. della sede di Torino hanno espresso un giudizio più positivo rispetto a quelli delle altre sedi. Il **rilevamento ambientale, il censimento delle specie protette e il monitoraggio dei fiumi, la legislazione ambientale e la vigilanza ittico-venatoria** si sono rivelate come le **più interessanti aree tematiche** trattate durante il corso.

All'inizio del percorso formativo i rispondenti hanno espresso la loro opinione sulla **struttura sede del corso**: ne è emerso un quadro positivo. Gli aspetti che registrano un grado di soddisfazione minore sono *l'isolamento acustico* (mediamente più basso nelle sedi fuori Torino) e *le attrezzature di supporto alla didattica (videoproiettori, ecc...)*. Questi sono gli aspetti che più si legano all'impiego della metodologia didattica della videoconferenza, indicazioni che consigliano l'opportunità **di apportare alcune migliorie all'apparato tecnico-acustico**. In ogni caso, **l'utilità percepita** della metodologia didattica della videoconferenza rimane **abbastanza alta** anche se, tra le aspiranti G.E.V. che hanno seguito il corso a distanza, c'è una generale **preferenza per la modalità di lezione frontale**.

Quasi il **90% dei rispondenti utilizza Internet** e pensa che possa essere **molto utile la pubblicazione dei materiali del corso sul sito della Provincia**.

Le opinioni a fine corso

Gli allievi si sono dichiarati **mediamente soddisfatti** del personale docente, degli aspetti organizzativi del corso e delle uscite sul territorio (fig. 33); gli aspetti per cui si è registrato un **grado di soddisfazione più basso** sono le **attrezzature per la didattica, il numero ore di lezione teorica e l'orario**. Mediamente gli allievi della **sede di Torino hanno espresso giudizi di soddisfazione più alti**.

Anche i **formatori** sono stati valutati in maniera **mediamente positiva** dagli allievi, anche se la soddisfazione rispetto al corpo docente assume dimensioni diverse se si guarda ai giudizi espressi dagli allievi di Torino rispetto a quelli degli allievi delle **sedi in videoconferenza, in cui i giudizi sono più bassi**. Le **attività pratiche** del corso sono state anch'esse **molto apprezzate**.

E' emerso, invece, un **quadro leggermente più negativo sulla videoconferenza**: i rispondenti non ne sono pienamente soddisfatti, **soprattutto** per quel che concerne la **funzionalità degli strumenti tecnici**; anche in questo caso i giudizi degli allievi di Torino sono decisamente più positivi rispetto a quelli delle sedi decentrate.

Buona parte degli allievi arrivati a fine corso dà **suggerimenti** su come migliorare la qualità del percorso formativo; la maggior parte di questi sono riferiti alla modalità didattica della videoconferenza: alcuni chiedono di **migliorarne l'apparato tecnico** o dichiarano di **preferire una modalità di lezione frontale**; altri, invece, preferirebbero **incrementare le ore di pratica a scapito di quelle teoriche**.

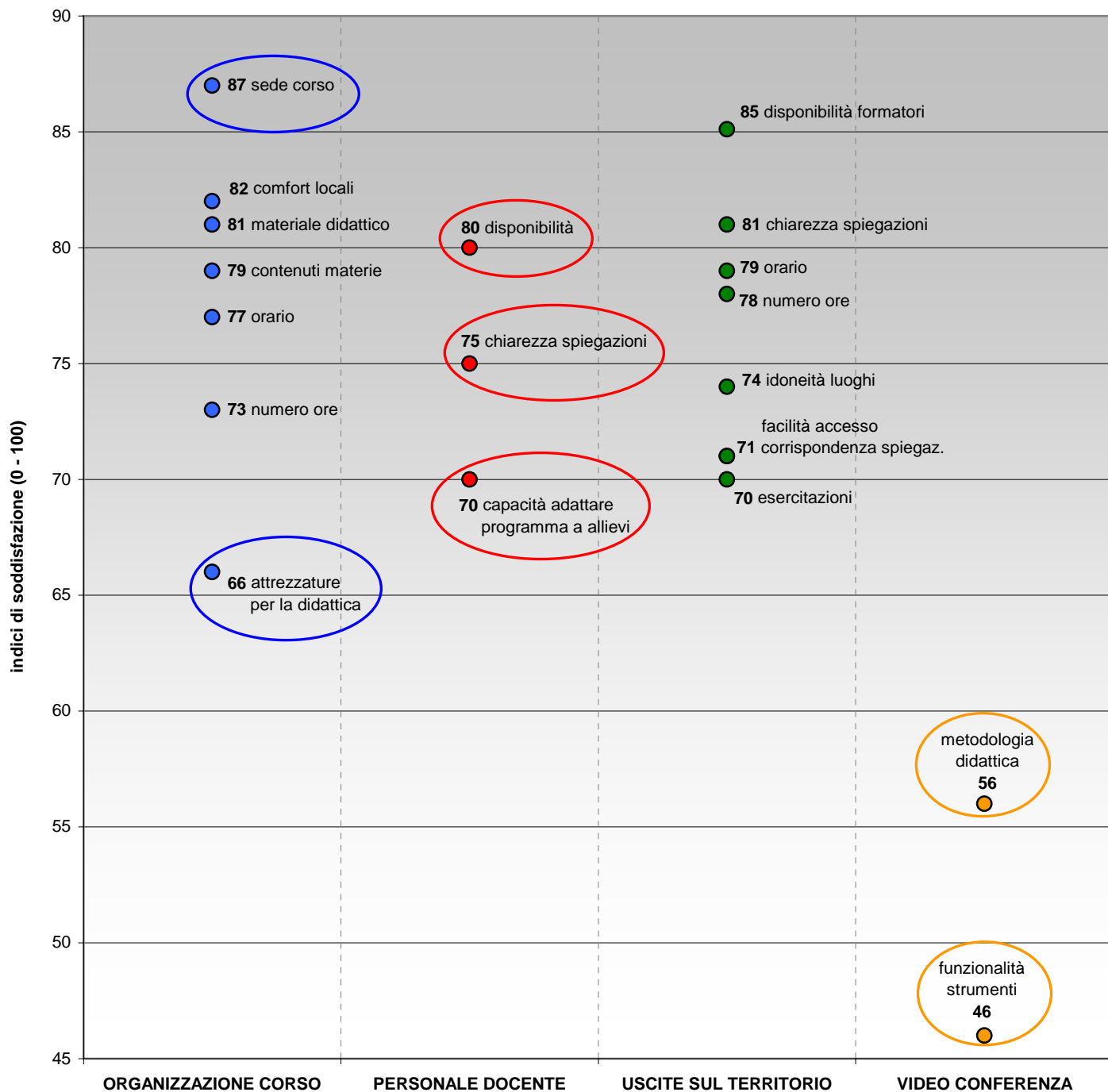
Gli ambiti cui i partecipanti preferirebbero dedicarsi nello svolgimento della propria attività di volontariato ambientale sono soprattutto quelli della **tutela dell'ambiente**, della **sensibilizzazione e formazione** e della **salvaguardia dell'ambiente rurale e montano**.

Conclusioni

Da quanto detto finora si possono trarre alcune **conclusioni generali** sul corso proposto alle aspiranti G.E.V.: in fig. 34 vengono riepilogati e sintetizzati gli aspetti in cui si registrano significative **differenze** tra chi ha seguito *l'iter formativo* con **l'insegnante in aula** (sede di Torino) e chi lo ha seguito **a distanza** (sedi fuori Torino). Queste differenze sono evidenti per quegli aspetti che più degli altri si collegano alle peculiarità della nuova metodologia didattica:

- il **giudizio sulla videoconferenza** (modalità didattica e funzionalità tecnica);
- il **giudizio sull'organizzazione del corso, ma solo** per quegli aspetti che più degli altri sono connessi alla nuova metodologia di insegnamento: la **sede del corso** e le **attrezzature di supporto alla didattica**;
- i **giudizi sui docenti** (capacità dei formatori di adattare il programma alle esigenze degli allievi, la chiarezza delle spiegazioni dei formatori e la disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni).

Fig. 33: Il giudizio degli allievi – indici sintetici di soddisfazione




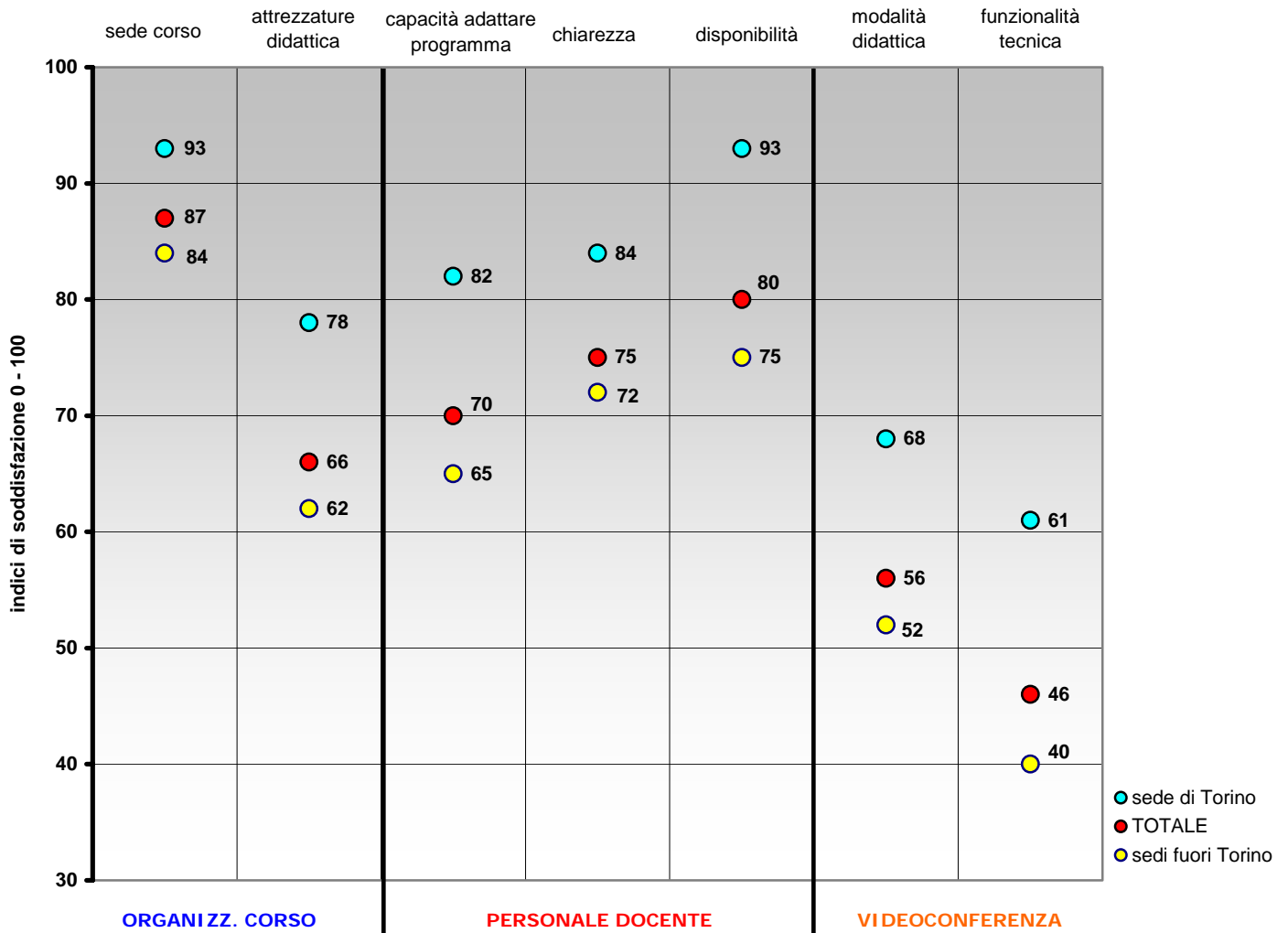
 : sono stati cerchiati gli aspetti in cui si registrano significative differenze tra chi ha seguito il corso nella sede di Torino e chi lo ha seguito nelle sedi fuori Torino. Vengono riportate le disaggregazioni Torino/fuori Torino di questi aspetti nel grafico in fig. 34

Fig. 34: Il giudizio degli allievi - indici sintetici di soddisfazioni – confronto sede Torino e sedi fuori Torino per gli aspetti in cui si registrano significative differenze



Appendice A

Questionario di inizio corso

Sede di



SERVIZIO AREE PROTETTE E VIGILANZA VOLONTARIA
SERVIZIO SVILUPPO ORGANIZZATIVO, REGOLAMENTI E QUALITA'

Corso di Formazione per aspiranti Guardie Ecologiche Volontarie
(G.E.V.) - alcune domande per conoscervi meglio

Febbraio 2009

a.

In passato ha già avuto esperienze nell'ambito del **volontariato**?

- 1 sì
- 2 no (*passi direttamente alla domanda c.)*)

b.

Se in passato ha già avuto esperienze nel volontariato indichi con quali associazioni ha collaborato.

(può indicare più risposte)

- 1 protezione civile
- 2 AIB
- 3 croce rossa/verde
- 4 CAI
- 5 zoofile
- 6 volontariato ambientale
- 7 volontariato sociale
- 8 associazione sportiva
- 9 pro loco
- 10 olimpiadi 2006
- 11 altre associazioni (*specificare*).....

c.

Come è venuto/a a conoscenza della possibilità di frequentare un corso di formazione per diventare G.E.V.?

(può indicare più risposte)

- 1 mi sono rivolto/a al Servizio Aree Protette e Vigilanza Ambientale della Provincia di Torino
- 2 mi sono rivolto/a all'Ufficio Relazioni con il Pubblico della Provincia di Torino
- 3 mi sono rivolto/a al Circondario
- 4 mi sono rivolto/a ad un altro ufficio della Provincia
- 5 mi sono rivolto/a al Comune presso cui risiedo
- 6 l'ho saputo da una G.E.V.
- 7 me ne hanno parlato amici/conoscenti/colleghi
- 8 ho scoperto questa possibilità navigando sul sito Internet della Provincia
- 9 ho letto volantini/manifesti pubblicitari sul corso
- 10 ho letto un articolo su un quotidiano/rivista
- 11 altro (*specificare*).....

d

Per quale/i motivo/i desidera diventare una G.E.V.?

Indichi al massimo 2 risposte, che corrispondono ai motivi principali

- 1 per contribuire alle attività di vigilanza sul rispetto delle leggi di tutela ambientale
- 2 per poter svolgere compiti di salvaguardia del patrimonio naturale e paesaggistico
- 3 per svolgere attività di informazione e didattica ambientale
- 4 per prestare il mio aiuto in caso di calamità naturali
- 5 per ottenere la qualifica di guardia particolare giurata
- 6 per condividere con altre persone il mio interesse in ambito di volontariato ambientale
- 7 perché le G.E.V. vengono riconosciute come figure autorevoli
- 8 altro (*specificare*).....

e

Quali **capacità** pensa di poter mettere a disposizione **nello svolgimento delle attività di G.E.V.**? La preghiamo di valutare in quale misura pensa di possedere le capacità elencate nella tabella di seguito: per ciascuna di esse indichi una **X** nel riquello posto a fianco, dove a destra significa che lei pensa di avere un'ottima capacità in merito ad un determinato aspetto e a sinistra, al contrario, una scarsa capacità.

Come valuta la sua capacità di...	
a. ...ascoltare le opinioni degli altri	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
b. ...rispettare le regole	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
c. ...prendere decisioni	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
d. ...affrontare i cambiamenti	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
e. ...parlare in pubblico	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
f. ...comprendere i bisogni degli altri	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
g. ...collaborare con altre persone	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
h. ...accettare le critiche	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
i. ...motivare gli altri	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
l. ...svolgere attività in maniera autonoma	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
m. ...aderire a nuovi progetti	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>
n. ... progettare nuove iniziative	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> nessuna ottima </div>

f

Di seguito sono indicate alcune **aree tematiche** che saranno trattate durante il corso per aspiranti G.E.V. Segnali quali aree pensa che siano più interessanti. **Indichi al massimo 2 risposte**, che corrispondono alle aree che ritiene maggiormente interessanti.

- 1 legislazione ambientale
- 2 rilevamento ambientale, censimento delle specie protette e monitoraggio dei fiumi
- 3 procedure di verbalizzazione
- 4 Protezione Civile
- 5 vigilanza ittico-venatoria
- 6 cartografia e orientamento
- 7 metodologie didattiche

g Di seguito sono elencati alcuni aspetti che riguardano **la struttura sede del corso** in videoconferenza: esprima un giudizio per ciascuno di essi segnando una crocetta nel righello sottostante, dove a sinistra significa che ritiene di essere totalmente insoddisfatto di quell'aspetto e a destra, al contrario, totalmente soddisfatto.

a. Dimensione dei locali	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
b. Riscaldamento	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
c. Isolamento acustico	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
d. Illuminazione	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
e. Servizi igienici	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
f. Accessibilità ai locali	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
g. Comodità nel raggiungere la sede	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0
h. Attrezzature di supporto alla didattica (es. videoproiettori...)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto	totalmente soddisfatto	non so 0

h Il corso per aspiranti G.E.V. si svolge in **videoconferenza tra diverse sedi sul territorio**. Lei ritiene utile **l'impiego di questa metodologia didattica**? Indichi il Suo giudizio segnando una crocetta sul righello sottostante (a sinistra significa che Lei lo ritiene totalmente inutile e a destra, al contrario, totalmente utile).

totalmente inutile totalmente utile

i **In passato**, Le è già capitato di partecipare ad **altri corsi che prevedevano questa metodologia didattica**?

- 1 sì
- 2 no

SOLO PER LE SEDI FUORI TORINO - Avrebbe preferito una modalità di lezione frontale?

- 1 sì
- 2 no

m Lei utilizza **Internet**? (Indichi una sola risposta)

- 1 sì, frequentemente
- 2 sì, qualche volta
- 3 sì, raramente
- 4 no, mai

n Se **utilizza Internet**, ritiene **utile** che i materiali del corso siano resi disponibili sul sito della Provincia di Torino nella sezione riservata alle G.E.V? Indichi il Suo giudizio segnando una crocetta sul righello sottostante (a sinistra significa che Lei lo ritiene totalmente inutile e a destra, al contrario, totalmente utile.

SE NON UTILIZZA INTERNET PASSI DIRETTAMENTE ALLA DOMANDA h.

totalmente inutile				totalmente utile			

o Vuole segnalare qualche **suggerimento** che possa aiutarci a migliorare la qualità del corso? Utilizzi lo spazio che segue per indicare qualsiasi informazione ritenga utile condividere

.....

.....

.....

.....

p Le informazioni seguenti sono molto importanti al fine di classificare i dati. Le garantiamo la più assoluta riservatezza: le Sue risposte saranno analizzate insieme a quelle degli altri rispondenti e verranno considerate solo complessivamente.

<p>Genere</p> <p>1 maschio</p> <p>2 femmina</p> <p>Età</p> <p>1 meno di 30 anni</p> <p>2 31 – 39 anni</p> <p>3 40 – 49 anni</p> <p>4 50 – 59 anni</p> <p>5 60 anni e oltre</p> <p>Comune di residenza</p> <p>.....</p> <p>Titolo di studio (indichi l'ultimo titolo conseguito)</p> <p>1 nessun titolo/licenza elementare</p> <p>2 licenza media inferiore</p> <p>3 attestato di qualifica professionale</p> <p>4 diploma di scuola media superiore</p> <p>5 laurea/post laurea</p>	<p>Stato occupazionale</p> <p>1 occupato</p> <p>2 disoccupato/in cerca di prima occupazione</p> <p>3 studente</p> <p>4 iscritto alle liste di mobilità/cassa integrazione</p> <p>5 casalinga</p> <p>6 pensionato</p> <p>Per gli occupati</p> <p>Professione</p> <p>1 dirigente/imprenditore</p> <p>2 lavoratore autonomo/artigiano/commerciante</p> <p>3 impiegato/insegnante</p> <p>4 operaio</p> <p>5 altro lavoro dipendente (infermiere, commesso...)</p> <p>6 altro (<i>specificare</i>)</p>
--	---

Questionario di fine corso

Sede di



SERVIZIO AREE PROTETTE E VIGILANZA VOLONTARIA
SERVIZIO SVILUPPO ORGANIZZATIVO, REGOLAMENTI E QUALITA'

Corso di formazione per aspiranti Guardie Ecologiche Volontarie (G.E.V.). L'opinione degli allievi.

maggio 2009

1 Pensando a quelle che erano le Sue aspettative al momento dell'iscrizione al corso, quanto ritiene di essere soddisfatto, complessivamente, del percorso formativo svolto finora? Indichi il Suo giudizio segnando una crocetta sul righello sottostante (a sinistra significa che Lei si ritiene totalmente insoddisfatto e a destra, al contrario, totalmente soddisfatto).

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
totalmente insoddisfatto							totalmente soddisfatto

2 La preghiamo ora di fare riferimento alle sole **ORE DI LEZIONE SVOLTE IN AULA**. Tra le **aree tematiche** che sono state trattate, quali ritiene che siano state più interessanti? **Indichi al massimo 2 risposte**, che corrispondono alle aree che ritiene maggiormente interessanti.

- 1 legislazione ambientale
- 2 rilevamento ambientale, censimento delle specie protette e monitoraggio dei fiumi
- 3 procedure di verbalizzazione
- 4 Protezione Civile
- 5 vigilanza ittico - venatoria
- 6 cartografia e orientamento
- 7 metodologie didattiche

3 Il corso per aspiranti G.E.V. si è svolto in **videoconferenza tra diverse sedi sul territorio**: come giudica l'impiego di questo strumento dal punto di vista...

a. ...della metodologia didattica adottata	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>totalmente insoddisfatto</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>totalmente soddisfatto</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto						totalmente soddisfatto	non so 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
totalmente insoddisfatto						totalmente soddisfatto										
b. ...della funzionalità degli strumenti tecnici (es. audio, video...)	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 12.5%;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>totalmente insoddisfatto/a</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>totalmente soddisfatto/a</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	totalmente insoddisfatto/a						totalmente soddisfatto/a	non so 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
totalmente insoddisfatto/a						totalmente soddisfatto/a										

4

Sempre in riferimento alle ORE DI LEZIONE SVOLTE IN AULA, indichi in quale misura ritiene di essere **soddisfatto/a di ciascuno dei seguenti aspetti** riferiti all'organizzazione del corso e al personale docente. Esprima il Suo giudizio segnando una crocetta sui righelli sottostanti (a sinistra significa che Lei è totalmente insoddisfatto/a e a destra, al contrario, totalmente soddisfatto/a).

a. numero di ore	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
b. orario	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
c. materiale didattico (es. dispense del corso...)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
d. attrezzature di supporto alla didattica (es. videoproiettori...)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
e. comfort dei locali (es. pulizia, illuminazione, riscaldamento...)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
f. contenuti delle materie trattate	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
g. chiarezza delle spiegazioni dei formatori	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
h. disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
i. capacità dei formatori di adattare il programma alle esigenze degli allievi	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
l. sede in cui si è svolto il corso	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	

5

Ora, invece, La preghiamo di fare riferimento alle sole **ORE DEDICATE ALLE USCITE SUL TERRITORIO**: indichi in quale misura ritiene di essere **soddisfatto/a di ciascuno dei seguenti aspetti**. Indichi il Suo giudizio segnando una crocetta sui righelli sottostanti (a sinistra significa che Lei è totalmente insoddisfatto/a e a destra, al contrario, totalmente soddisfatto/a).

a. numero di ore	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
b. orario	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
c. idoneità dei luoghi individuati per le esercitazioni	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
d. esercitazioni pratiche effettuate durante le uscite	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
e. corrispondenza tra ciò che è stato spiegato in aula e le uscite sul territorio	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
f. chiarezza delle spiegazioni dei formatori	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
g. disponibilità dei formatori a fornire spiegazioni	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	
h. facilità nel raggiungere il luogo sede di esercitazione	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	non so 0
	insoddisfatto soddisfatto	

6 Vuole segnalare qualche **suggerimento** che possa aiutarci a migliorare la qualità del **percorso formativo teorico/pratico** che ha svolto? Utilizzi lo spazio che segue per indicare qualsiasi informazione ritenga utile condividere

.....

.....

.....

.....

7 Di seguito sono elencati i principali settori in cui potrà operare una G.E.V.: La preghiamo di indicare gli **ambiti cui preferirebbe dedicarsi** nello svolgimento della Sua attività di volontariato ambientale. *(può indicare più risposte)*

- 1 tutela della flora spontanea e di alcune specie della fauna minore
- 2 salvaguardia dell'ambiente rurale e montano
- 3 controllo sulla raccolta dei prodotti del sottobosco
- 4 tutela dell'ambiente
- 5 sorveglianza sui biotopi e vigilanza sul rispetto dei vincoli idrogeologici
- 6 collaborazione nell'attività di Protezione Civile
- 7 funzioni di vigilanza nell'esercizio dell'attività venatoria e ittica
- 8 sensibilizzazione e informazione
- 9 altro *(specificare)*

8 Le informazioni seguenti sono molto importanti al fine di classificare i dati. Le garantiamo la più assoluta riservatezza: le Sue risposte saranno analizzate in forma aggregata e verranno considerate solo complessivamente.

<p>Genere</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 maschio 2 femmina <p>Età</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 meno di 30 anni 2 31 – 39 anni 3 40 – 49 anni 4 50 – 59 anni 5 60 anni e oltre <p>Comune di residenza</p> <p>.....</p> <p>Titolo di studio <i>(indichi l'ultimo titolo conseguito)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1 nessun titolo/licenza elementare 2 licenza media inferiore 3 attestato di qualifica professionale 4 diploma di scuola media superiore 5 laurea/post laurea 	<p>Stato occupazionale</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 occupato 2 disoccupato/in cerca di prima occupazione 3 studente 4 iscritto alle liste di mobilità/cassa integrazione 5 casalinga 6 pensionato <p>Per gli occupati</p> <p>Professione</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 dirigente/imprenditore 2 lavoratore autonomo/artigiano/commerciante 3 impiegato/insegnante 4 operaio 5 altro lavoro dipendente (infermiere, commesso...) 6 altro <i>(specificare)</i>
---	--

Il questionario termina qui. Grazie per la preziosa collaborazione

Appendice B - Indice delle tabelle e delle figure

Fig. 1: Genere – confronto inizio e fine corso – valori %	4
Fig. 2: Età – confronto inizio e fine corso – valori %	5
Fig. 3: Residenza – confronto inizio e fine corso – valori %	5
Fig. 4: Titolo di studio – confronto inizio e fine corso – valori %	5
Fig. 5: Stato occupazionale – confronto inizio e fine corso – valori %	6
Fig. 6: Professione – confronto inizio e fine corso – valori	6
Fig. 7: Passate esperienze nell’ambito del volontariato – valori %	7
Fig. 8: Associazioni presso cui si è svolta l’attività di volontariato – valori %	7
Fig. 9: Le motivazioni prevalenti alla decisione di diventare G.E.V. – valori %	9
Fig. 10: Le modalità di conoscenza del corso per aspiranti G.E.V. – valori %	9
Fig. 11: Le aree tematiche più interessanti per i rispondenti – valori %	10
Fig. 14: Utilità percepita della metodologia didattica della videoconferenza - valori %	12
Fig. 15: Utenti che in passato avevano già partecipato ad altri corsi in videoconferenza – valori %	13
Fig. 16: Preferenza per la modalità di lezione frontale – valori %	13
Fig. 17: L’utilizzo di Internet - valori %	14
Fig. 18: Chi utilizza Internet, ritiene utile che i materiali del corso siano resi disponibili sul sito della Provincia di Torino nella sezione riservata alle G.E.V.? – valori %	14
Fig. 19: Soddisfazione rispetto alle aspettative – valori %	16
Fig. 20: Soddisfazione rispetto alle aspettative – confronto sede di Torino/sedi fuori Torino	16
Fig. 21: Le aree tematiche del corso: interesse atteso a inizio corso e interesse dimostrato a fine corso – valori %	17
Fig. 22: Il giudizio degli allievi sull’organizzazione del corso frequentato – indici sintetici di soddisfazione .	18
Fig. 23: Il giudizio degli allievi sulla sede in cui si è svolto il corso – indici sintetici di soddisfazione disaggregazione sede Torino/sede fuori Torino	18
Fig. 24: Il giudizio degli allievi sulle attrezzature di supporto alla didattica – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione per sede di Torino/sedi fuori Torino	19
Fig. 25: Il giudizio degli allievi sul comfort dei locali – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione per sede	19
Fig. 26: Il giudizio degli allievi sul personale docente – indici sintetici di soddisfazione	20
Fig. 27: Il giudizio degli allievi sul personale docente – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione sede di Torino/sedi fuori Torino	21
Fig. 29: Il giudizio complessivo degli allievi sul corso G.E.V. – indici sintetici di soddisfazione	22
Fig. 30: Il giudizio degli allievi sulla videoconferenza – indici sintetici di soddisfazione	23
Fig. 31: Il giudizio degli allievi sulla videoconferenza – indici sintetici di soddisfazione – disaggregazione sede di Torino/sedi fuori Torino	24
Fig. 32: Ambiti cui i rispondenti preferirebbero dedicarsi nell’attività di volontariato ambientale – valori %	26
Fig. 33: Il giudizio degli allievi – indici sintetici di soddisfazione	29
Fig. 34: Il giudizio degli allievi - indici sintetici di soddisfazioni – confronto sede Torino e sedi fuori Torino per gli aspetti in cui si registrano significative differenze	30

Tab. 1: Sede corso – fine corso – valori assoluti.....	4
Tab. 2: Come valuta le sue capacità di... - valori %.....	8
Tab. 3: Il giudizio degli allievi in merito alla struttura sede del corso in videoconferenza – valori %	10
Tab. 4: Suggerimenti e critiche ad inizio corso - valori assoluti.....	15
Tab. 5: Il giudizio degli allievi in merito agli aspetti organizzativi del corso – valori %.....	17
Tab. 6: Il giudizio degli allievi sul personale docente – valori %.....	20
Tab. 7: Il giudizio degli allievi in merito alle uscite sul territorio – valori %.....	21
Tab. 8: Il giudizio degli allievi sulla videoconferenza – valori %	23
Tab. 9: Suggerimenti e critiche - valori assoluti	25